

ОТЧЁТ №23/2022-1 об оценке объекта оценки

Заказчик:

Муниципальное казенное учреждение «Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального образования «Куйтунского района»

Исполнитель:

Общество с ограниченной ответственностью
«Центр экспертизы и управления собственностью»

Наименование объекта оценки:

идентификационный номер (VIN) X9631105061344233, марка, модель ТС - ГАЗ-31105, наименование (тип ТС) – легковой, категория ТС – В, год изготовления ТС – 2006, модель, № двигателя - *40621A*63093379*, шасси (рама) отсутствует, кузов (кабина, прицеп) № - 31105060122558, цвет кузова (кабины, прицепа) – буран, мощность двигателя, л.с. (кВт) – 99,0 кВт, рабочий объем двигателя, куб.см. 2285, тип двигателя – бензиновый, разрешенная максимальная масса, кг – 2000, масса без нагрузки, кг 1400

Дата оценки: 05 апреля 2022 года

Дата составления отчёта: 05 апреля 2022 года

Содержание

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ.....	3
1.1. Задание на оценку.....	3
1.2. Сведения о Заказчике оценки и об Оценщике.....	3
1.3. Основные факты и выводы.....	4
Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке:.....	4
1.4. Принятые при проведении оценки объекта оценки допущения:.....	5
1.5. Используемые в Отчете стандарты оценки, понятия и определения и источники информации.....	6
1.5.1. Применяемые стандарты оценки.....	6
1.5.2. Источники информации.....	7
1.5.3. Используемые понятия и определения.....	7
2. Точное описание объекта оценки с указанием перечня документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки.....	8
3. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ценообразующих факторов, а также внешних факторов, влияющих на его стоимость.....	10
4. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	18
5. ОПИСАНИЕ процесса ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА оценки.....	18
6. Сравнительный ПОДХОД.....	21
7. Описание процедуры согласования результатов оценки и выводы, полученные на основании проведенных расчетов по различным подходам.....	27
8. ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	27
9. ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	28
10. ПРИЛОЖЕНИЕ №1.....	29
10.1. Документы, предоставленные заказчиком.....	29
10.2. Фотографии объекта оценки.....	31
10.3. Копии документов, содержащие сведения об Оценщике.....	34

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1.1. Задание на оценку

Объект оценки:	идентификационный номер (VIN) X9631105061344233, марка, модель ТС - ГАЗ-31105, наименование (тип ТС) – легковой, категория ТС – В, год изготовления ТС – 2006, модель, № двигателя - *40621A*63093379*, шасси (рама) отсутствует, кузов (кабина, прицеп) № - 31105060122558, цвет кузова (кабины, прицепа) – буран, мощность двигателя, л.с. (кВт) – 99,0 кВт, рабочий объем двигателя, куб.см. 2285, тип двигателя – бензиновый, разрешенная максимальная масса, кг – 2000, масса без нагрузки, кг 1400
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объектов оценки:	Право собственности
Наличие существующих ограничений (обременений) права собственности:	На дату оценки информация отсутствует
Цель оценки:	Определение рыночной стоимости объекта оценки для целей заключения договора гражданско-правового характера за исключением передачи имущества в залог
Предполагаемое использование результатов оценки	заключение договора гражданско-правового характера за исключением передачи имущества в залог
Вид стоимости:	Рыночная стоимость
Дата оценки:	05 апреля 2022 года
Допущения, на которых должна основываться оценка:	Приведены в Разделе 1.4 настоящего Отчета
Иная информация, предусмотренная федеральными стандартами оценки:	
Собственник объекта оценки:	ДУМА МО Куйтунского района Иркутская область, Куйтунский район, п.Куйтун, ул.Карла-Маркса, 18
Дата осмотра:	05 апреля 2022 года
Место проведения осмотра:	Россия, Иркутская область, Куйтунский район, р.п.Куйтун
Срок проведения оценки:	05 апреля 2022 г.
Дата составления отчета:	05 апреля 2022 г.
Состав оцениваемой группы машин и оборудования с указанием сведений по каждой машине и единице оборудования, достаточных для их идентификации	Объект оценки состоит из ¹ : идентификационный номер (VIN) X9631105061344233, марка, модель ТС - ГАЗ-31105, наименование (тип ТС) – легковой, категория ТС – В, год изготовления ТС – 2006, модель, № двигателя - *40621A*63093379*, шасси (рама) отсутствует, кузов (кабина, прицеп) № - 31105060122558, цвет кузова (кабины, прицепа) – буран, мощность двигателя, л.с. (кВт) – 99,0 кВт, рабочий объем двигателя, куб.см. 2285, тип двигателя – бензиновый, разрешенная максимальная масса, кг – 2000, масса без нагрузки, кг 1400
Информация по учету нематериальных активов, необходимых для эксплуатации машин и оборудования (при наличии таких активов)	Нематериальные активы отсутствуют.
Степень детализации работ по осмотру (полный, частичный с указанием критериев, без проведения осмотра) и период проведения осмотра	Осмотр производится в условиях искусственного освещения в гараже.
Порядок и сроки предоставления заказчиком необходимых для проведения оценки материалов и информации	Устанавливаются в соответствии с Договором на проведение оценки 23/2022 от 5 апреля 2022 года
Необходимость привлечения отраслевых экспертов	Отсутствует

1.2. Сведения о Заказчике оценки и об Оценщике

Сведения о Заказчике:

Заказчик оценки:	Муниципальное казенное учреждение «Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального образования «Куйтунского района» ИНН 3814009128, КПП 381401001 ОГРН 1053814001790 от 22.02.2005 г. Адрес: 665302 Иркутская область, Куйтунский район, р.п. Куйтун, ул. Карла Маркса, д.18
------------------	---

Сведения об Оценщике:

Фамилия имя отчество Оценщика	Рулькова Яна Рашидовна
Место нахождения Оценщика	г. Иркутск, ул. К.Либкнехта, д.125, офис 605
Почтовый адрес Оценщика	664047, г.Иркутск, ул.6-я Советская, дом 54, кв.37
Номер контактного телефона	+7(914)9086330
Адрес электронной почты	ocenka38@gmail.com
Информация о членстве в саморегулируемой организации оценщиков (СРО)	Саморегулируемая организация «Союз «Федерация Специалистов Оценщиков», регистрационный номер 0017 от 28.12.2016г. в Едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков; местонахождение: 109147, г. Москва, ул. Марксистская, дом 34, стр. 10, оф. 7; тел. 8495-107-9370; e-mail: info@fsosro.ru; http://www.fsosro.ru), свидетельство о членстве от 22.08.2021 г., рег. номер 592 в реестре оценщиков СРО "Союз ФСО", дата включения в реестр 09.06.2018 г.
Номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	Образование высшее: Байкальский государственный университет экономики и права, экономист-менеджер по специальности «Экономика и управление на предприятии (строительство)». Диплом ВСВ № 0047606 рег. № 857 от 30.06.2005 г.

¹ По данным Паспорта транспортного средства 52 MB 055242 (в приложении к настоящему отчету об оценке)

	Образование в области оценочной деятельности: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Байкальский государственный университет экономики и права» Центр профессионального дополнительного образования по программе «Оценка недвижимости». Диплом о профессиональной переподготовке 382400506264 от 29.04.2014 г., рег. № 53-06-115 ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» Институт повышения квалификации Центр профессионального дополнительного образования по программе профессиональной переподготовки «Оценка бизнеса (предприятия)». Диплом о профессиональной переподготовке 382402931811 от 29.01.2016 г., рег. № 53-06-018 Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению «Оценка движимого имущества» №021892-2 от 18.06.2021 года
Сведения о страховании гражданской ответственности Оценщика	ООО «Страховая компания «Гелиос» полис 700-0002384-004704 от 25 августа 2021 года, сумма 3 000 000 (Три миллиона) рублей, срок действия полиса с 25.08.2021 по 24.08.2022 г.
Стаж работы в оценочной деятельности	С 2014 года
Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, и оценщика в соответствии с требованиями статьи 16 ФЗ-135 «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»	Оценщик подтверждает соблюдение требований статьи 16 ФЗ-135 «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» о независимости юридического лица, с которым он заключил трудовой договор и оценщика.

Сведения об юридическом лице, с которым оценщик заключил трудовой договор

Организационно-правовая форма	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование	Общество с ограниченной ответственностью «Центр экспертизы и управления собственностью»
Краткое наименование	ООО «Центр экспертизы и управления собственностью»
ИНН	3811132116
Основной государственный регистрационный номер (ОГРН)	ОГРН 1093850016666
Дата присвоения ОГРН	11.08.2009 года
Юридический адрес:	664047 г.Иркутск, ул.6-я Советская, д.54 кв.37
Место нахождения	г. Иркутск, ул. К.Либкнехта, д.125, офис 605
Телефон	+7(914)9086330
Сведения о страховании ответственности юридического лица	Ответственность юридического лица застрахована в Страховом публичном акционерном обществе «Ингосстрах», Договор №433-233-000605/22 от 11.01.2022 г. страховая сумма 10 000 000 (Десять миллионов) рублей, срок действия полиса с 14.01.2022 г. по 13.01.2023 г.

1.3. Основные факты и выводы

Основание для проведения оценки:	Устанавливаются в соответствии с Договором на проведение оценки 23/2022 от 05.04.2022 года
Общая информация, идентифицирующая объект оценки:	идентификационный номер (VIN) X9631105061344233, марка, модель ТС - ГАЗ-31105, наименование (тип ТС) – легковой, категория ТС – В, год изготовления ТС – 2006, модель, № двигателя - *40621A*63093379*, шасси (рама) отсутствует, кузов (кабина, прицеп) № - 31105060122558, цвет кузова (кабины, прицепа) – буран, мощность двигателя, л.с. (кВт) – 99,0 кВт, рабочий объем двигателя, куб.см. 2285, тип двигателя – бензиновый, разрешенная максимальная масса, кг – 2000, масса без нагрузки, кг 1400
Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости:	Применение полученной итоговой стоимости только для установления рыночной стоимости объекта оценки для целей заключения договора гражданско-правового характера за исключением передачи имущества в залог Прочие ограничения указаны в п. 1.4. Отчета

Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке:

Наименование	Значение	Весовой коэффициент
идентификационный номер (VIN) X9631105061344233, марка, модель ТС - ГАЗ-31105, наименование (тип ТС) – легковой, категория ТС – В, год изготовления ТС – 2006, модель, № двигателя - *40621A*63093379*, шасси (рама) отсутствует, кузов (кабина, прицеп) № - 31105060122558, цвет кузова (кабины, прицепа) – буран, мощность двигателя, л.с. (кВт) – 99,0 кВт, рабочий объем двигателя, куб.см. 2285, тип двигателя – бензиновый, разрешенная максимальная масса, кг – 2000, масса без нагрузки, кг 1400		
Затратный подход	Не применялся	-
Сравнительный подход	44 606	1,0
Доходный подход	Не применялся	-
Согласованное значение рыночной стоимости, руб.	44 606	-
Итоговый результат рыночной стоимости, руб.	45 000	-

Итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки:

*Рыночная стоимость объекта оценки: идентификационный номер (VIN) X9631105061344233, марка, модель ТС - ГАЗ-31105, наименование (тип ТС) – легковой, категория ТС – В, год изготовления ТС – 2006, модель, № двигателя - *40621A*63093379*, шасси (рама) отсутствует, кузов (кабина, прицеп) № - 31105060122558, цвет кузова (кабины, прицепа) – буран, мощность двигателя, л.с. (кВт) – 99,0 кВт, рабочий объем двигателя, куб.см. 2285, тип двигателя – бензиновый, разрешенная максимальная масса, кг – 2000, масса без нагрузки, кг 1400, по состоянию на 05.04.2022 года составляет:*

45 000 (Сорок пять тысяч) рублей

1.4. Принятые при проведении оценки объекта оценки допущения:

Допущение – предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки или подходами к оценке, которые не требуют проверки оценщиком в процессе оценки.² Нижеследующие существенные для оценки допущения и ограничительные условия являются неотъемлемой частью настоящего Отчета, подразумевают их полное и однозначное понимание Оценщиком и Заказчиком, а также то, что все положения, результаты и заключения, не оговоренные в тексте, не имеют силы.

- В соответствии с заданием на оценку Оценщик не проводил иное установление или экспертизу оцениваемых прав на оцениваемое имущество, кроме как в соответствии с документами, представленными Заказчиком. Оценщик не принимает на себя ответственности за описание правового состояния имущества и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов оцениваемых прав.
- Рассматриваемые в Отчете имущественные права предполагаются полностью соответствующими требованиям законодательных и нормативных документов федерального и местного уровня, кроме случаев, когда подобные несоответствия указаны, определены и рассмотрены в Отчете.
- Имущественные права рассматриваются свободными от иных обременений и ограничений, кроме тех, что специально указаны, определены и рассмотрены в Отчете.
- Оценщик при проведении оценки исходил из предположения вакантного владения и наиболее эффективного использования собственности, как это требуется в соответствии со стандартами оценки.
- Обязанность по идентификации имущества лежит на Заказчике. Расчеты стоимости выполнены Оценщиком на основании предоставленных Заказчиком данных. Оценщик не несет ответственности за неприменимость результатов расчетов в случае обнаружения некорректной идентификации имущества или его составных частей.
- Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости имущества является действительным только на дату, специально оговоренную в настоящем Отчете, и базируется на рыночной ситуации, существующей на эту дату, а также при условии выполнения допущения о наличии скрытых (невидимых) повреждений. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за социальные, экономические, физические или законодательные изменения, равно как и факты безответственного отношения собственника к имуществу, либо не выполнения условий допущения о наличии скрытых (невидимых) повреждений, которые могут произойти после этой даты, отразиться на факторах, определяющих оценку, и таким образом повлиять на стоимость оцениваемого имущества
- По тексту Отчета об оценке используется наименование объекта оценки в соответствии с договором на проведение оценки.
- Оценщик исходил из того, что все исходные данные, использованные им, были получены из надежных источников, являются точными и достоверными, и не проводил их проверки. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и принять на себя ответственность за точность этих данных, поэтому там, где это, возможно делаются ссылки на источник информации.
- При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость оцениваемого имущества. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных факторов, которые невозможно обнаружить путем обычного визуального осмотра.
- Рыночная стоимость имущества определяется Оценщиком при допущении, что имущество свободно от каких бы то ни было прав удержания имущества или долговых обязательств под заклад имущества, если иное не оговорено специально. Для целей настоящего отчета (установление рыночной стоимости объекта оценки для целей заключения договора гражданско-правового характера за исключением передачи имущества в залог) оценка объекта оценки выполнена в допущении о том, что ограничения (обременения права) на объект оценки на дату проведения оценки, отсутствовали; выполненная оценка предполагает, что объект оценки никому не продан, не заложен, в споре и под запретом не состоит, свободен от любых прав и притязаний со стороны третьих лиц. Данное утверждение является существенным допущением выполненной оценки.

Отчет об оценке характеризуется следующими общими ограничительными условиями:

- Настоящий Отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях, принимая во внимание все приведенные ограничения и допущения. Отдельные части настоящего Отчета не могут трактоваться отдельно, а только в связи с полным его текстом. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать Отчет или любую его часть иначе, чем это предусмотрено в нем.
- Стороны обязуются не воспроизводить и не распространять настоящий Отчет в любой форме и в любом объеме без письменного согласия между ними. Оценщик сохранит конфиденциальность в отношении информации и документов, полученных от Заказчика, а также в отношении результатов оценки. Обязательства конфиденциальности не касаются общедоступной информации и не распространяются на обязанность Оценщика предоставить информацию в соответствии с законодательством России.
- Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости имущества является действительным только на дату, специально оговоренную в настоящем Отчете, и базируется на рыночной ситуации, существующей на эту дату. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за социальные, экономические, физические или законодательные изменения, равно как и факты безответственного отношения собственника к имуществу, которые могут произойти после этой даты, отразиться на факторах, определяющих оценку, и таким образом повлиять на стоимость оцениваемого имущества.

² ФСО №1, п. II, п. 9

- Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно рыночной стоимости имущества. Это не является гарантией того, что оцениваемое имущество будет продано по цене, равной величине стоимости, указанной в Отчете.
- Заказчик принимает условие заранее освободить и защитить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска к Заказчику третьих лиц вследствие легального использования ими настоящего отчета, если в судебном порядке не будет определено, что данный иск является следствием мошенничества, общей халатности и умышленных неправомерных действий со стороны Оценщика в процессе выполнения настоящей оценки.
- От Оценщика не требуется проведение дополнительных работ, кроме представленных в Отчете, или дачи показаний и присутствия в суде в связи с имущественными правами, связанными с объектом, иначе как по официальному вызову суда или в результате добровольного собственного решения.
- Расчетные процедуры по определению рыночной стоимости объектов оценки проводились с помощью программного продукта Excel. Округление осуществлялось на завершающем этапе расчета. В данной связи промежуточные расчетные показатели, приведенные в тексте Отчета, не следует рассматривать как точные значения, так как они показаны без учета дробных составляющих
- Рыночная стоимость имущества определяется Оценщиком при допущении, что имущество свободно от каких бы то ни было прав удержания имущества или долговых обязательств под заклад имущества, если иное не оговорено специально. Для целей настоящего отчета (установление рыночной стоимости объекта оценки для целей заключения договора гражданско-правового характера за исключением передачи имущества в залог) оценка объекта оценки выполнена в допущении о том, что ограничения (обременения права) на объект оценки на дату проведения оценки, отсутствовали; выполненная оценка предполагает, что объект оценки никому не продан, не заложен, в споре и под запретом не состоит, свободен от любых прав и притязаний со стороны третьих лиц. Данное утверждение является существенным допущением выполненной оценки.

1.5. Используемые в Отчете стандарты оценки, понятия и определения и источники информации

1.5.1. Применяемые стандарты оценки

В соответствии со ст. 11 «Общие требования к содержанию отчета об оценке объекта оценки» ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» № 135-ФЗ от 29.07.1998г.:

«В отчете должны быть указаны:

...стандарты оценки для определения соответствующего вида стоимости объекта оценки. обоснование их использования при проведении оценки данного объекта оценки...»,

ст. 15 «Обязанности оценщика» ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» № 135-ФЗ от 29.07.1998г.:

«Оценщик обязан:

...соблюдать при осуществлении оценочной деятельности требования настоящего Федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральные стандарты оценки, а также стандарты и правила оценочной деятельности, утвержденные саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой он является»,

и на основании раздела I «Общие положения» п. 2 Федеральных стандартов оценки (ФСО №№1-3), утвержденных Приказом Минэкономразвития РФ от 20.05.2015г. №№297-299:

*«Настоящий федеральный стандарт оценки является **обязательным** к применению при осуществлении оценочной деятельности»,*

в настоящем Отчете, целью и задачами которого является определение рыночной стоимости объекта оценки, Оценщиком при проведении работ по определению соответствующего вида стоимости объекта оценки, были использованы:

- Федеральный стандарт оценки "Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)", утвержден приказом Минэкономразвития России от «20» мая 2015 г. №297;
- Федеральный стандарт оценки "Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)", утвержден Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. №298;
- Федеральный стандарт оценки "Требования к отчету об оценке (ФСО №3)", утвержден Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. №299;
- Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО N 10)», утвержден Приказом Минэкономразвития России от 01 июня 2015 г. №328;

которые регламентируют и определяют соответствующий вид стоимости объекта оценки, выбор подходов к оценке и методы оценки, в рамках выбранных подходов, а также определяют требования к порядку проведения оценки и осуществления оценочной деятельности.

На основании ст. 22 «Саморегулируемая организация оценщиков» ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» № 135-ФЗ от 29.07.1998г.:

«Саморегулируемой организацией оценщиков признается некоммерческая организация, созданная в целях регулирования и контроля оценочной деятельности, включенная в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков и объединяющая на условиях членства оценщиков».

и ст. 22.1 «Функции саморегулируемой организации оценщиков» ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» № 135-ФЗ от 29.07.1998г.:

«Функциями саморегулируемой организации оценщиков являются:

...разработка и утверждение стандартов и правил оценочной деятельности, правил деловой и профессиональной этики...»

в настоящем Отчете, целью и задачами которого является определение рыночной стоимостью объекта оценки, Оценщиком при проведении работ по определению соответствующего вида стоимости объекта оценки, были использованы

стандарты и правила оценочной деятельности Саморегулируемой организации «Союз «Федерация Специалистов Оценщиков».

1.5.2. Источники информации

Перечень источников данных, используемых при проведении оценки объекта оценки³:

Поиск информации осуществлялся как при помощи компьютерной сети Internet, конкретные ссылки на используемые сайты приведены в соответствующем разделе Отчета.

Перечень нормативных актов, используемых при проведении оценки объекта оценки:

- Гражданский кодекс РФ;
- Налоговый кодекс РФ;
- Федеральный Закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998 г. в посл. ред.;
- Федеральный стандарт оценки "Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)", утвержден приказом Минэкономразвития России от «20» мая 2015 г. №297;
- Федеральный стандарт оценки "Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)", утвержден Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. №298;
- Федеральный стандарт оценки "Требования к отчету об оценке (ФСО №3)", утвержден Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. №299;
- Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО N 10)», утвержден Приказом Минэкономразвития России от 01 июня 2015 г. №328;
- Стандарты и правила оценочной деятельности СРО "Союз ФСО".

Перечисленный перечень использованных при проведении оценки данных не содержит сведений о методической литературе, объем которой может исчисляться десятками позиций.

Прочие источники информации, используемые в настоящем Отчете, указаны по тексту Отчета.

1.5.3. Используемые понятия и определения

Используемые в настоящем Отчете общие понятия и определения соответствуют общим понятиям и определениям, обязательным к применению.

В соответствии с ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» № 135-ФЗ от 29.07.1998г., Федеральными стандартами оценки ФСО №1, ФСО №2, ФСО №3, утвержденными Приказами Министерства экономического развития и торговли РФ от 20.05.2015г. №297, №298, №299, и ФСО №10, утвержденным Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ от 01.06.2015г. №№328, определены следующие понятия и термины, используемые в настоящем Отчете:

Объект оценки - объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством РФ установлена возможность их участия в гражданском обороте.

Итоговая стоимость объекта оценки – стоимость объекта оценки, рассчитанная при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке.

Подход к оценке – это совокупность методов оценки, объединенных общей методологией. Метод проведения оценки объекта оценки – это последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Объект-аналог – объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Дата оценки (дата проведения оценки, дата определения стоимости) - дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки.

Машины и оборудование - материальное имущество, которое не прикреплено постоянно к недвижимости (земле, зданиям, сооружениям) и может быть перемещено без причинения невосполнимого физического ущерба, как себе, так и объекту недвижимости, к которому оно прикреплено.

К объектам оценки относятся отдельные машины и единицы оборудования, являющиеся изделиями машиностроительного производства или аналогичными им, группы (множества, совокупности) машин и оборудования, части машин и оборудования вместе или по отдельности.

Оценка объекта оценки - определение стоимости объекта оценки в соответствии с поставленной целью, видом стоимости, процедурой оценки и требованиями этики оценщика.

Отчет об оценке – представляет собой документ, составленный в соответствии с законодательством РФ об оценочной деятельности, федеральными стандартами оценки, стандартами и правилами оценочной деятельности, установленными саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является оценщик, подготовивший Отчет, предназначенный для Заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователей Отчета от оценке), содержащий подтвержденное на основе собранной информации и расчетов профессиональное суждение Оценщика относительно стоимости объекта оценки.

В соответствии с Федеральными стандартами оценки ФСО № 1 в практике оценочной деятельности используют следующие подходы:

затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний.

³ Используемые при проведении оценки объекта оценки данные с указанием источников их получения указаны в соответствующих разделах Отчета.

сравнительный подход - совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами.

доходный подход - совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Для определения величины **физического износа** пользуются методами, классификация которых приведена ниже:

- 1) Экспертные:
 - Метод эффективного возраста;
 - Метод экспертизы технического состояния;
- 2) Экономико-статистические:
 - Метод снижения доходности;
 - Метод стадии ремонта цикла;
- 3) Экспериментально-аналитические:
 - Метод снижения потребительских свойств;
 - Метод поэлементного расчета;
 - Прямой метод.

Экспертные методы основываются на суждении специалиста-эксперта или самого оценщика о фактическом состоянии исходя из внешнего вида, условий эксплуатации и других факторов.

Метод эффективного возраста базируется на допущении о том, что можно достаточно достоверно определить остающийся срок службы. Зная величину нормативного срока службы, эффективный возраст может быть определен из разницы этих показателей.

Метод экспертизы технического состояния предусматривает привлечение специалистов для определения физического состояния в соответствии с оценочной шкалой. Для повышения степени достоверности могут быть привлечены несколько экспертов.

Экономико-статистические методы применимы в тех случаях, когда имеется достоверная информация об эксплуатационных и экономических показателях в ретроспективном периоде.

Метод снижения доходности базируется на допущении о том, что нарастание физического износа пропорционально снижению доходности, т.е. сокращению чистой прибыли, определяемой как разность между выручкой и издержками.

Метод стадии ремонтного цикла базируется на положении о том, что по мере эксплуатации машин и оборудования их потребительские свойства снижаются при возрастании физического износа.

Экспериментально-аналитические методы требуют проведения испытаний и наличия технико-экономической и технологической документации по оцениваемому объекту.

Метод снижения потребительских свойств отражает зависимость потребительских свойств машин и оборудования от износа.

Метод поэлементного расчета основан на определении износа для отдельных элементов и суммировании полученных величин с учетом доли себестоимости этих элементов в себестоимости объекта оценки в целом.

Прямой метод определения износа применим в тех случаях, когда известны стоимость нового имущества и затраты, которые необходимо произвести для того, чтобы довести изношенный объект до состояния нового.

Долговечность – способность изделия выполнять требуемую функцию до достижения предельного состояния при данных условиях использования и технического обслуживания (ГОСТ Р53480-2009 «Надежность в технике. Термины и определения»).

Стандартные условия эксплуатации – условия эксплуатации машин и оборудования, указанные в конструкторской или эксплуатационной документации, или в Государственных стандартах.

Капитальный ремонт – ремонт, выполняемый для восстановления исправности полного или близкого к полному восстановлению ресурса изделия с заменой или восстановлением любых его частей включая базовые (ГОСТ 18322-1978 «Система технического обслуживания и ремонта техники. Термины и определения»).

Деградация – необратимые изменения, развивающиеся с течением времени, ухудшающие способность изделия выполнять требуемую функцию (ГОСТ Р53480-2009 «Надежность в технике. Термины и определения»).

Срок службы – продолжительность эксплуатации изделия от времени изготовления и начала эксплуатации до прекращения эксплуатации в следствии достижения им предельного состояния (ГОСТ Р53480-2009 «Надежность в технике. Термины и определения»).

Предельное состояние – состояние объекта, при котором его дальнейшая эксплуатация недопустима по причинам опасности или нецелесообразна, либо восстановление его работоспособного состояния невозможно или нецелесообразно (ГОСТ Р53480-2009 «Надежность в технике. Термины и определения»).

2. ТОЧНОЕ ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С УКАЗАНИЕМ ПЕРЕЧНЯ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

2.1. Перечень документов, используемых Оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки

В ходе проведения работ по оценке, оценщиком были предоставлены копии документов и информация, представленные в Приложении к настоящему Отчету, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки.

Основными источниками информации являлись:

- Паспорт транспортного средства 52 MB 055242
- Свидетельство о регистрации ТС 38 ОС 497392

- Визуальный осмотр объекта оценки.

2.2. Описание количественных и качественных характеристик объекта оценки. Информация о физических свойствах, износе и устаревании, о текущем использовании объекта оценки

Объект оценки:

идентификационный номер (VIN) X9631105061344233, марка, модель ТС - ГАЗ-31105, наименование (тип ТС) – легковой, категория ТС – В, год изготовления ТС – 2006, модель, № двигателя - *40621A*63093379*, шасси (рама) отсутствует, кузов (кабина, прицеп) № - 31105060122558, цвет кузова (кабины, прицепа) – буран, мощность двигателя, л.с. (кВт) – 99,0 кВт, рабочий объем двигателя, куб.см. 2285, тип двигателя – бензиновый, разрешенная максимальная масса, кг – 2000, масса без нагрузки, кг 1400.

Состав объекта оценки (наименование и состав уточнен по данным визуального осмотра, предоставленным документам):

идентификационный номер (VIN) X9631105061344233, марка, модель ТС - ГАЗ-31105, наименование (тип ТС) – легковой, категория ТС – В, год изготовления ТС – 2006, модель, № двигателя - *40621A*63093379*, шасси (рама) отсутствует, кузов (кабина, прицеп) № - 31105060122558, цвет кузова (кабины, прицепа) – буран, мощность двигателя, л.с. (кВт) – 99,0 кВт, рабочий объем двигателя, куб.см. 2285, тип двигателя – бензиновый, разрешенная максимальная масса, кг – 2000, масса без нагрузки, кг 1400.

Описание объекта оценки (технические характеристики)

ГАЗ 31105 Волга 2003, седан, 1 поколение (05.2003 - 05.2007) - технические характеристики и комплектации.

Автомобиль «Волга» ГАЗ-31105 является наследником модели ГАЗ-3110 — российского автомобиля среднего класса семейства «Волга» производства Горьковского автозавода, который выпускался серийно с 1997 года по 2004 год и в свою очередь являлся преемником ГАЗ-31029 (1992-1997). Все эти модели, включая родоначальника 31-го семейства ГАЗ-3102 (1981-2008), создавались на платформе известной «двадцать четверки» (ГАЗ-24 «Волга»), разработки еще конца 60-х годов, и фактически представляют собой результат планомерной модернизации последней. Несмотря на моральное устаревание платформы, производителю долго удавалось поддерживать спрос на «Волгу» за счет различных нововведений, включающих в себя, помимо перелицовки внешнего и внутреннего дизайна, установку модернизированных узлов и агрегатов. Исключением не стал и ГАЗ-31105, в конструкцию которого, благодаря глубокому рестайлингу, были внесены серьезные изменения внешнего вида, светотехники и оборудования кузова.

Автомобили «Волга» ГАЗ-31105 оснащались современными и эффективными головными фарами. Они представляют собой блок, объединяющий оптические элементы ближнего, дальнего света и указатель поворота, размещенные в едином корпусе с высокопрочным оптическим рассеивателем. Вместе с блоком подрулевых переключателей полностью изменилась конструкция и расположение замка зажигания. Новый компактный замок переместился в более удобную для доступа зону на боковой поверхности рулевой колонки. При этом изменилась форма самой рулевой колонки и стиль рулевого колеса.

Серьезным изменениям подверглись передние сиденья: были изменены профиль и стиль подушек и спинок сидений. Новые передние сиденья помимо большего комфорта для водителя и переднего пассажира позволили увеличить пространство в салоне над головой, между рулевым колесом и подушкой сиденья, а также между рулевым колесом и спинкой сиденья. За счет нового пониженного профиля подушки существенно увеличилось полезное пространство в проеме передней двери. Автомобиль получил регулируемую рулевую колонку, пульт управления электростеклоподъемниками и зеркалами на водительской двери.

Самый простой двигатель «Волги» — карбюраторный ЗМЗ-402, ставившийся на часть автомобилей до 2006 года. При объеме 2,4 литра он развивает мощность 100 л.с. (4500 об/мин), а максимальный крутящий момент 182,4 Нм достигается при 2400-2600 об/мин. Неприхотливый и простой в обслуживании, этот двигатель обладал высокой эластичностью и хорошими тяговыми характеристиками, но к тому моменту безнадежно устарел и к тому же был довольно прожорлив — расход топлива 13,5 литров на 100 км. Более мощный двигатель ЗМЗ-406 был оснащен системой впрыска топлива и при объеме 2,28 литра выдавал 145 л.с. (при 5200 об/мин), а максимальный крутящий момент 200,9 Нм. Этот двигатель отличали лучшая экономичность и надежность при ответственном обслуживании. На основе его был разработан новый двигатель ЗМЗ-405 с увеличенным до 2,5 л объемом, а мощность выросла до 150 л.с. На отдельные модификации устанавливали американский двигатель DОНС 2.4L Daimler Chrysler мощностью 150 л.с., но для адаптации двигателя в «Волге» была перенастроена система впрыска и мощность мотора снизилась до 137 л.с.

Из усовершенствований ходовой части стоит отметить замену шкворневых узлов подвески передних колес на шаровые. До этого обслуживание шкворней требовало регулярного шприцевания, что даже в 80-х годах считалось анахронизмом. Планировалось, что автомобиль получит еще и безрессорную заднюю подвеску (модификация ГАЗ-31107), но от этой модернизации производитель в конечном итоге отказался. К тому же наличие рессор не вредит плавности хода, которой всегда могла похвастать «Волга», не говоря уже о приличной грузоподъемности — 470 кг. Кроме прочего, в результате модернизации ГАЗ-31105 получил новый стабилизатор поперечной устойчивости подвески задних колес, а также усовершенствованную коробку передач. При наличии гидроусилителя стоит отметить малое усилие на рулевое колесо.

А вот безопасность «Волги» оставляет желать лучшего. Краш-тест ARCАR 2002 года автомобиля ГАЗ-3110, преемником которого стала данная модель, показал результат всего 1,4 балла из 16 возможных. Впрочем, трудно было ожидать иного от автомобиля, история которого, как и «Жигулей», уходит корнями в 60-е годы. Для повышения безопасности отдельные модификации автомобиля оснащались антиблокировочной системой тормозов, панелью приборов с интегрированным силовым каркасом. Уровень активной безопасности автомобиля стал немного выше за счет применения новых фар, благодаря которым освещение полотна дороги и обочины стало более равномерным.

Несмотря на все модернизации, «Волга» продолжала оставаться автомобилем для «настоящих мужчин» вплоть до снятия модели с производства. Это можно понимать и так, что эта машина (как все отечественные модели) любит, когда за ней ухаживают, и не терпит такой эксплуатации, когда даже не заглядывают под капот до тех пор, пока автомобиль не

встанет. Если же говорить серьезно, то при всех объективных недостатках есть у «Волги» масса достоинств — приличный комфорт, хорошие ходовые качества, а также вместительность и грузоподъемность. Ещё отличная ремонтпригодность, ну и, конечно, цена, особенно сейчас, когда автомобиль перешел во вторичный сегмент рынка.

Источник информации: https://www.drom.ru/catalog/gaz/31105_volga/g_2003_1820/

Техническое состояние оцениваемого объекта

Общее техническое состояние объекта оценки характеризуется как «условно-пригодное (бывшее в эксплуатации АМТС, в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации после выполнения работ текущего ремонта (замены) агрегатов, ремонта (наружной окраски) кузова (кабины))».

Внешние повреждения – согласно визуальному осмотру, объект оценки имеет повреждения лакокрасочного покрытия: сквозные коррозии; вмятины, отсутствует задний бампер. Со слов заказчика – объект не на ходу (не заводится). На дату оценки не используется.

Маркетинговое время: (разумно долгий период экспозиции объекта): оценочное маркетинговое время для объекта как время обоснованного выставления объекта для продажи на существующем рынке составляет от 3,7 до 9,3 месяца.

Оцениваемое право – право собственности.

Собственник объекта оценки – ДУМА МО Куйтунского района.

Наличие существующих ограничений (обременений) права собственности - нет.

Право собственности подтверждено – Паспорт транспортного средства 52 МВ 055242 (Копия представлена в приложениях к настоящему Отчету).

Балансовая стоимость:

Сведения о балансовой стоимости не предоставлены.

3. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ

Объект оценки - Движимое имущество:

идентификационный номер (VIN) X9631105061344233, марка, модель ТС - ГАЗ-31105, наименование (тип ТС) – легковой, категория ТС – В, год изготовления ТС – 2006, модель, № двигателя - *40621A*63093379*, шасси (рама) отсутствует, кузов (кабина, прицеп) № - 31105060122558, цвет кузова (кабины, прицепа) – буран, мощность двигателя, л.с. (кВт) – 99,0 кВт, рабочий объем двигателя, куб.см. 2285, тип двигателя – бензиновый, разрешенная максимальная масса, кг – 2000, масса без нагрузки, кг 1400.

Обзор рынка легковых автомобилей в феврале 2022

Продажи легковых автомобилей и легкого коммерческого транспорта в России в феврале снизились на 4,8% до 114349 машин. По итогам первых двух месяцев 2022 года российский авторынок составил 206011 автомобилей (-4,3%), гласят данные Ассоциации европейского бизнеса.

Лидерство на российском авторынке удерживает марка LADA, чьи продажи в прошлом месяце снизились на 21% и составили 22378 автомобилей. Второе место по объему продаж сохраняет Kia – реализация 15001 машины (-9%) обеспечила корейской марке лидерство на рынке иномарок. Третью строчку занимает Hyundai с показателем 13761 проданный автомобиль, что на 1% ниже показателя годичной давности.

Далее следует Renault – автомобили этой марки выбрали 10382 покупателя (+2%). Замыкает пятерку лидеров Toyota, чьи продажи снизились на 1% и составили 7568 машин. В ТОП-10 самых продаваемых марок по итогам февраля также вошли Volkswagen (5631 шт., -18%), Skoda (5438 шт., -23%), Nissan (4192 шт., -12%), ГАЗ (3791 шт., +17%) и Haval (3569 шт., +65%).

Самой продаваемой моделью в России по итогам февраля осталась Kia Rio, чья реализация снизилась на 10% и составила 7893 автомобиля. Второе место занял седан Hyundai Solaris с показателем 7238 машин, что на 31% больше по сравнению с предыдущим годом. Третий результат показала LADA Vesta – 7161 проданный автомобиль (-18%). Далее идет LADA Granta, чьи продажи снизились на 36% до 6220 единиц. Лидером среди моделей SUV остается Hyundai Creta, разошедшаяся тиражом в 4338 экземпляров (-35%).

Внедорожник Renault Duster был реализован в количестве 4048 экземпляров, что на 80% выше показателя годичной давности. Совокупные продажи внедорожников LADA Niva Travel и Niva Legend в прошлом месяце составили 3854 автомобиля (-12%). Реализация лифтбека Volkswagen Polo снизилась на 10% до 3499 штук. Кроссовер Toyota RAV4 выбрали 3003 покупателя – на 22% меньше, чем годом ранее. Замыкает ТОП-10 самых популярных моделей в России на этот раз универсал LADA Largus с показателем 2744 реализованных машины (-3%).

ПРОДАЖИ НОВЫХ ЛЕГКОВЫХ И ЛЕГКИХ КОММЕРЧЕСКИХ АВТОМОБИЛЕЙ В РОССИИ ЗА ФЕВРАЛЬ 2022/2021 ГОДОВ И ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ 2022/2021 ГОДОВ

марка	Февраль			январь-Февраль		
	2022	2021	%	2022	2021	%
АВТОВАЗ (LADA)	22 378	28 272	-21%	40 423	50 129	-19%
Kia	15 001	16 516	-9%	27 322	31 567	-13%
Hyundai*	13 761	13 841	-1%	25 117	24 790	1%
Renault*	10 382	10 171	2%	18 320	18 705	-2%
Toyota*	7 568	7 640	-1%	13 694	12 973	6%
VW	5 631	6 882	-18%	9 948	12 535	-21%
Skoda	5 438	7 029	-23%	9 278	13 065	-29%
Nissan	4 192	4 750	-12%	8 446	8 022	5%
GAZ (LCV)*	3 791	3 250	17%	6 451	5 352	21%
Haval	3 569	2 158	65%	6 738	3 725	81%
Chery	2 907	1 998	45%	5 727	3 912	46%
Mitsubishi	2 892	1 965	47%	4 946	2 902	70%
Geely	2 188	1 203	82%	4 051	1 758	130%
Mazda	1 867	3 210	-42%	3 773	5 363	-30%
Ford (LCV)*	1 763	1 070	65%	2 768	1 979	40%
YAZ*	1 684	1 577	7%	3 009	2 882	4%
Audi	1 078	1 402	-23%	1 772	2 487	-29%
Volvo	1 023	557	84%	1 295	1 001	29%
Cheryexeed	1 001	130	670%	1 807	211	756%
Lexus	894	1 227	-28%	1 447	2 655	-45%
Porsche	545	515	6%	943	927	2%
Peugeot*	541	497	9%	949	889	7%
Land Rover	478	527	-9%	825	975	-15%
Changan	471	395	19%	966	658	47%
Suzuki	447	663	-33%	778	1 073	-27%
Citroen*	419	285	47%	656	499	31%
VW (LCV)*	418	458	-9%	816	971	-16%
Subaru	349	523	-33%	681	927	-27%
Infiniti	262	180	46%	479	284	69%
Genesis	240	170	41%	392	227	73%
FAW	180	187	-4%	339	283	20%
Opel	147	91	62%	284	147	93%
Honda	139	108	29%	226	190	19%
Jeep	122	132	-8%	221	239	-8%
Chevrolet	121	26	365%	184	43	328%
DFM	97	0	-	192	0	-
Isuzu*	77	41	88%	125	84	49%
Cadillac	75	176	-57%	125	307	-59%
GAC	53	21	152%	134	48	179%
Jaguar	43	24	79%	80	67	19%
Iveco*	39	32	22%	60	72	-17%
Great Wall	39	-	-	98	-	-
Fiat*	27	86	-69%	79	162	-51%
Hino	15	-	-	34	-	-
Lifan	4	64	-94%	8	147	-95%
Foton*	2	7	-71%	3	15	-80%
Zotye	1	4	-75%	1	13	-92%
Ford*	0	0	-	0	1	-
Brilliance	0	18	-	1	31	-97%
Chrysler ¹	-	1	-	-	1	-
Hyundai (LCV)*	-	1	-	-	1	-
ИТОГО	114 349	120 081	-4,8%	206 011	215 294	-4,3%

* Продажи легких коммерческих автомобилей включены в общие цифры продаж по маркам, если присутствуют в продуктовой линейке (отмечены *); указаны отдельно по некоторым маркам LCV<3,5 тонн (в отдельных исключениях масса достигает верхнего предела 6 тонн). 1) в связи с прекращением поставок и продаж а/м Chrysler и smart на российский рынок, последние а/м этих марок были проданы в 2021 году.

25 САМЫХ ПРОДАВАЕМЫХ НОВЫХ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ В РФ ПО МОДЕЛЯМ ЗА ФЕВРАЛЬ 2022/2021 ГОДОВ И ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ 2022/2021 ГОДОВ

#	МОДЕЛЬ	МАРКА	ФЕВРАЛЬ			#	МОДЕЛЬ	МАРКА	ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ		
			2022	2021	YoY				2022	2021	YoY
1	Rio	Kia	7 893	8 773	-880	1	Rio	Kia	14 099	16 536	-2 437
2	Solaris	Hyundai	7 238	5 514	1 724	2	Vesta	LADA	13 114	15 092	-1 978
3	Vesta	LADA	7 161	8 745	-1 584	3	Solaris	Hyundai	12 136	8 995	3 141
4	Granta	LADA	6 220	9 790	-3 570	4	Granta	LADA	11 746	17 510	-5 764
5	Creta	Hyundai	4 338	6 676	-2 338	5	Creta	Hyundai	8 491	12 377	-3 886
6	Duster	Renault	4 048	2 246	1 802	6	Duster	Renault	7 069	5 134	1 935
7	Niva	LADA	3 854	4 369	-515	7	Niva	LADA	6 409	7 178	-769
8	Polo	VW	3 499	3 880	-381	8	RAV 4	Toyota	5 765	6 190	-425
9	RAV 4	Toyota	3 003	3 869	-866	9	Polo	VW	5 660	7 136	-1 476
10	Largus VP	LADA	2 744	2 824	-80	10	Largus VP	LADA	4 981	5 203	-222
11	Rapid PA II	Skoda	2 506	2 755	-249	11	Rapid PA II	Skoda	4 011	5 069	-1 058
12	Logan	Renault	2 006	2 663	-657	12	Qashqai	Nissan	3 708	3 327	381
13	Outlander	Mitsubishi	1 951	1 289	662	13	Logan	Renault	3 598	4 398	-800
14	Qashqai	Nissan	1 834	1 968	-134	14	Camry	Toyota	3 532	3 183	349
15	Camry	Toyota	1 786	1 845	-59	15	Seltos	Kia	3 304	2 717	587
16	Jolion	Haval	1 557	-	-	16	X-Trail	Nissan	3 156	2 854	302
17	Seltos	Kia	1 550	1 214	336	17	Outlander	Mitsubishi	3 106	1 887	1 219
18	X-Trail	Nissan	1 538	1 753	-215	18	Jolion	Haval	2 967	-	-
19	Sandero	Renault	1 469	2 138	-669	19	CX-5	Mazda	2 865	3 755	-890
20	Arkana	Renault	1 428	1 444	-16	20	Sandero	Renault	2 596	4 076	-1 480
21	Kaptur	Renault	1 415	1 619	-204	21	Tiggo 7 PRO	Chery	2 526	1 900	626
22	CX-5	Mazda	1 409	2 183	-774	22	Kaptur	Renault	2 517	2 777	-260
23	Tiggo 7 PRO	Chery	1 387	1 051	336	23	Arkana	Renault	2 490	2 218	272
24	Sportage	Kia	1 368	2 164	-796	24	Tiguan	VW	2 311	4 688	-2 377
25	XRAY	LADA	1 266	2 058	-792	25	XRAY	LADA	2 308	3 645	-1 337

25 САМЫХ ПРОДАВАЕМЫХ НОВЫХ ЛЁГКИХ КОММЕРЧЕСКИХ АВТОМОБИЛЕЙ В РФ ПО МОДЕЛЯМ ЗА ФЕВРАЛЬ 2022/2021 ГОДОВ И ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ 2022/2021 ГОДОВ

#	МОДЕЛЬ	МАРКА	ФЕВРАЛЬ			#	МОДЕЛЬ	МАРКА	ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ		
			2022	2021	YoY				2022	2021	YoY
1	Gazelle	GAZ LCV	3 118	2 857	261	1	Gazelle	GAZ LCV	5 288	4 689	599
2	Transit	Ford LCV	1 763	1 070	693	2	Transit	Ford LCV	2 768	1 979	789
3	Largus VU	LADA	970	315	655	3	Largus VU	LADA	1 601	1 225	376
4	Sobol	GAZ LCV	673	393	280	4	Sobol	GAZ LCV	1 163	663	500
5	Classic Commercial	UAZ	659	703	-44	5	Classic Commercial	UAZ	1 157	1 336	-179
6	Profi	UAZ	201	161	40	6	Transporter/Caravelle	VW NFZ	378	537	-159
7	Transporter/Caravelle	VW NFZ	166	258	-92	7	Profi	UAZ	359	300	59
8	Granta VU	LADA	146	148	-2	8	Traveller	Peugeot	277	299	-22
9	Traveller	Peugeot	145	166	-21	9	Granta VU	LADA	223	240	-17
10	Caddy	VW NFZ	111	39	72	10	Caddy	VW NFZ	207	83	124

Источник: <https://www.autostat.ru/analytics/50898/> © Автостат.

Обзор рынка автомобилей марки ГАЗ-31105

Первичный рынок легковых автомобилей марки ГАЗ-31105 по состоянию на дату оценки не представлен предложениями к продаже, т.к. указанная модель снята с производства.

В связи с тем, что объектом оценки является легковой автомобиль марки ГАЗ-31105 2006 года выпуска, оценщиком было принято решение проанализировать вторичный рынок легковых автомобилей марки ГАЗ-31105.

Вторичный рынок легковых автомобилей марки ГАЗ-31105 представлен следующими предложениями к продаже:

Таблица 1. Предложение к продаже легковых автомобилей марки ГАЗ-31105 на вторичном рынке

№ п/п	Наименование	Цена, руб.	Источник информации
1	ГАЗ 31105 Волга, 2005 год, двигатель – бензин, 2,3 л, мощность 131 л.с., коробка передач – механика, привод задний, руль левый.	70000	https://irkutsk.drom.ru/gaz/31105_volga/46302367.html
2	ГАЗ 31105 Волга, 2004 год, двигатель – бензин, 2,3л, мощность 131 л.с., коробка передач – механика, привод задний, руль левый	70000	https://irkutsk.drom.ru/gaz/31105_volga/46073445.html
3	ГАЗ 31105 Волга, 2004 год, двигатель – бензин, 2,3л, мощность 131 л.с., коробка передач – механика, привод задний, руль левый	95000	https://usoliye-sibirskoe.drom.ru/gaz/31105_volga/44750202.html
4	ГАЗ 31105 Волга, 2004 год, двигатель – бензин, 2,3л, мощность 131 л.с., коробка передач – механика, привод задний, руль левый	70000	https://ust-ilimsk.drom.ru/gaz/31105_volga/46250700.html

★ Продажа ГАЗ 31105 Волга, 2005 год в Иркутске



70 000 Р

Двигатель	Бензин, 2.3 л
Мощность	101 л.с., 4000
Коробка передач	механика
Пробег	240 000
Цвет	серебристый
Пробег км	250 000
Рег.	Иркутск
Полгода	1 владелец
Выпуск/год	2005

Отчет по VIN-коду

- ✓ Характеристики совпадают с ТТС
- ✓ 4 владельца в истории
- ✓ Не числится в розыске
- ✓ Ограничений на продажу
- ✓ 2 предыдущих объявления
- ✓ 1 запись в истории пробегов
- ✓ 15 фотозаписей авто
- ✓ Поиск ДТП и расчетов ремонта
- ✓ Проверка наличия залогов



ГАЗ 31105 Волга

УАЗ 31105 Волга только владельцы

Тест драйв ГАЗ 31105 Волга

Личные объявления ГАЗ 31105 Волга

Зачастую на ГАЗ 31105 Волга в Иркутске



Посмотреть все фото

- ★ Добавить в избранное
- ★ Подписаться на это объявление
- 🔍 Просмотреть объявления
- 👤 Это мое объявление
- 🔍 Просмотреть объявления

Посмотреть все фото

- ★ Добавить в избранное
- ★ Подписаться на это объявление
- 🔍 Просмотреть объявления
- 👤 Это мое объявление
- 🔍 Просмотреть объявления

Объявление #1000002 от 05.04.2025



Средняя цена 60 000 Р. Лучшие отзывы с пробегом за 3 недели и сэкономила до 3000 Р на стоимости ОСАГО

[Результаты вычисления](#)

Ссылка в поисковике для объявления

Запчасти на ГАЗ 31105 Волга



- ✓ Ограничений на продажу
- ✓ 2 предыдущих объявления
- ✓ 1 запись в истории пробегов
- ✓ 15 фотозаписей авто
- ✓ Поиск ДТП и расчетов ремонта
- ✓ Проверка наличия залогов
- ✓ Еще 12 проверок в личном кабинете

[Получить полный отчет](#)

Дополнительно: На Boeing авто инвентарь 400 деталей, пробег 130ты с заменой всего 5-ти штук тормозов ступицы сцепления датчик колысь при работе рычага не слышно звук сцепки ступицы/рычага электро тормоза с подгоревшим поролом двигателя и двигателя в левом корпусе ТНФ

Объем: 6000000

Город: Иркутск

Тест драйв ГАЗ 31105 Волга

Личные объявления ГАЗ 31105 Волга

Зачастую на ГАЗ 31105 Волга в Иркутске

Средняя цена 60 000 Р

ДРОМ: Лучшее предложение

Отзывы владельцев ГАЗ 31105 Волга



★ Продажа ГАЗ 31105 Волга, 2004 год в Иркутске



70 000 Р

Двигатель	Бензин, 2.3 л
Мощность	101 л.с., 4000
Коробка передач	механика
Пробег	240 000
Цвет	серебристый
Пробег км	250 000
Рег.	Иркутск
Полгода	1 владелец
Выпуск/год	2004

Отчет по VIN-коду

- ✓ Характеристики совпадают с ТТС
- ✓ 3 владельца в истории
- ✓ Не числится в розыске
- ✗ Есть ограничения
- ✓ 1 предыдущее объявление
- ✓ 1 запись в истории пробегов
- ✓ 4 фотозаписей авто
- ✓ Поиск ДТП и расчетов ремонта
- ✓ Проверка наличия залогов
- ✓ Еще 11 проверок в личном кабинете



ГАЗ 31105 Волга

УАЗ 31105 Волга только владельцы

Тест драйв ГАЗ 31105 Волга

Личные объявления ГАЗ 31105 Волга

Зачастую на ГАЗ 31105 Волга в Иркутске



Посмотреть все фото

- ★ Добавить в избранное
- ★ Подписаться на это объявление
- 🔍 Просмотреть объявления
- 👤 Это мое объявление
- 🔍 Просмотреть объявления

Выводы

В результате анализа рассматриваемого сегмента рынка первичного и вторичного рынка легковых автомобилей марки ГАЗ-31105 установлено следующее:

- Имеются предложения к продаже аналогичных автомобилей на вторичном рынке.
 - Предложения на первичном рынке отсутствуют.
 - в настоящее время рынок автомобилей, аналогичных оцениваемому, в РФ сформировался и позволяет в достаточной степени достоверно определить сложившийся уровень цен по наиболее ходовым маркам;
 - на вторичном рынке автомашин наблюдается устойчивый спрос на машины в разном техническом состоянии: от нового (не эксплуатировавшегося) до неудовлетворительного или негодного к применению (для вторичного использования машин и других деталей и узлов);
 - предложения по аренде аналогичного транспорта непосредственно в Иркутской области оценщиком не выявлено;
- ориентировочный маркетинговый период для оцениваемого имущества составляет 3,7-9,3 месяца.

ЦЕНООБРАЗУЮЩИЕ ФАКТОРЫ, ИСПОЛЬЗОВАВШИЕСЯ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ СТОИМОСТИ. ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ И ДИАПАЗОНОВ ЗНАЧЕНИЙ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ

В ходе проведенного исследования первичного и вторичного рынка был сделан вывод о том, что на стоимость транспортных средств оказывает влияние ряд факторов, являющихся ценообразующими:

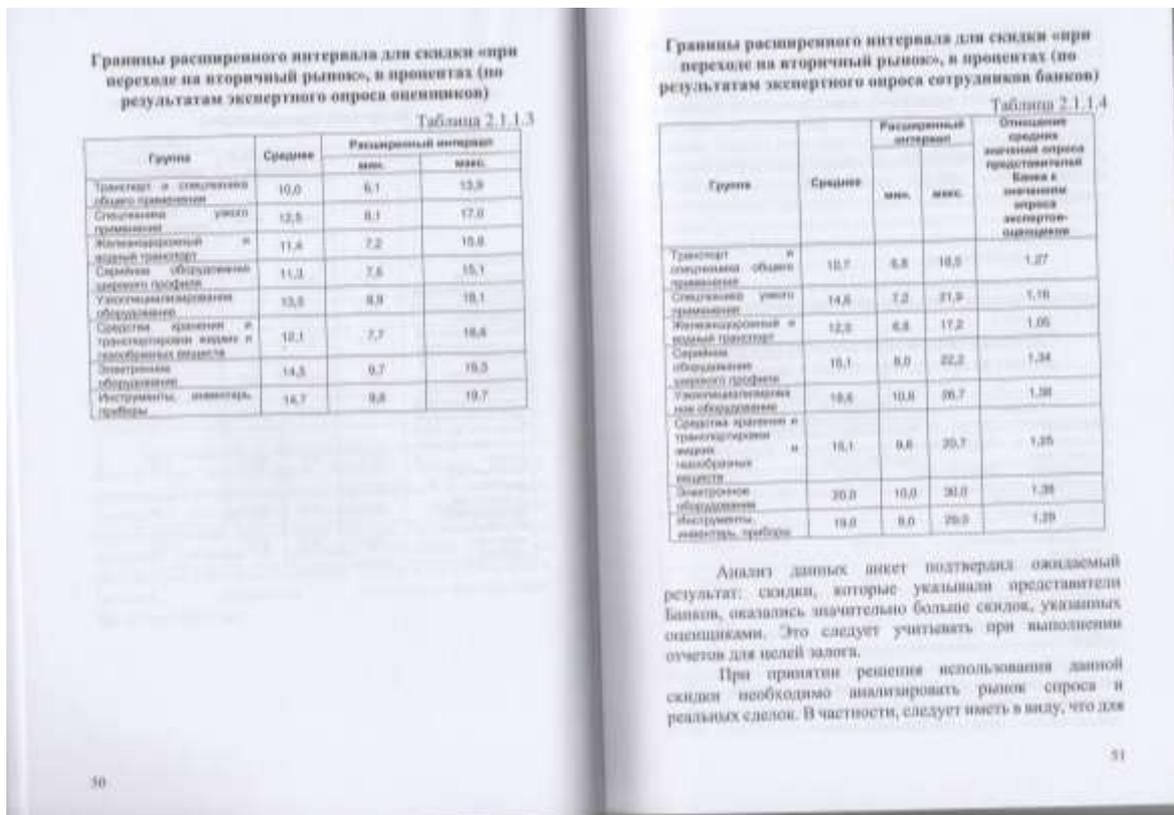


1.2. Классификация машин и оборудования

Таблица 1.2.1

№	Группы	Пример	Ценообразующие факторы				
			Наличие предложений в открытых источниках на первичном рынке	Наличие предложений в открытых источниках на вторичном рынке	Преобладающий вид устаревания	Сложность монтажа или транспортировки	Регламентированные решения
1	Транспортные средства и оборудование общего назначения	Легковые и грузовые автомобили, автобусы, такси, трамваи, троллейбусы, тракторы и др.	Большое количество предложений	Большое количество предложений на рынке	Финансовый (амортизация) и физический (дефекты) износ от типа эксплуатации	Монтаж не требует специальных навыков и не требует дополнительных затрат	Парадигмальные технические обслуживания и ремонт при необходимости.

1.Скидка при переходе на вторичный рынок. Данная скидка начинает действовать с момента передачи прав собственности от производителя к продавцу. Скидка распространяется на каждый объект только один раз. Ее экономический смысл заключается в передаваемых рисках (возникновении скрытых дефектов при транспортировке, заводские браки и т.д.).



Значение скидки для каждого объекта определяется из вышеперечисленных диапазонов в зависимости от группы, к которой принадлежит объект, ликвидности объекта, состояния рынка спроса и предложений на момент оценки.

2. Ликвидность. Процесс оценки тесно связан с классификацией объектов по степени их ликвидности. При этом описанные в литературе классификаторы близки по принципам и различаются по уровню детализации. В Справочнике оценщика машин и оборудования, приведенного в отчете об оценке приведена следующая градация (классификация) имущества по степени ликвидности:

Градация (классификация) имущества по степени ликвидности [20]:

Таблица 3.1.2.1

Степень ликвидности	Описание градации	Вид залогового обеспечения
Высокая	Имущество находится в пригодном для эксплуатации состоянии. Имеется развитый рынок с большим количеством предложений по продаже и покупке аналогичного имущества, с активным заключением сделок.	Легковые транспортные средства
		Грузовые транспортные средства
Средняя	Имущество находится в пригодном для эксплуатации состоянии. Имеется рынок по реализации	Универсальное оборудование

Степень ликвидности	Описание градации	Вид залогового обеспечения
	имущества, в открытых источниках представлена информация о продаже и покупке аналогичного имущества, сделки имеют регулярный характер.	Самходные машины и спецтехника
Ниже средней	Имущество находится в пригодном для эксплуатации состоянии. Рынок по реализации имущества может быть ограничен в силу специализированности имущества, особенностей его качественных и количественных характеристик, назначения. Сделки на таком рынке имеют непостоянный и/или несистемный характер.	Специализированное оборудование
Низкая	Имущество находится в неудовлетворительном или непригодном для эксплуатации состоянии. Рынок по реализации имущества может быть ограничен или носить закрытый характер в силу узкой специализированности имущества, особенностей его качественных и количественных характеристик, назначения. Сделки на таком рынке имеют закрытый и/или непостоянный, несистемный характер.	Узкоспециализированное оборудование, изготовленное по индивидуальному заказу под конкретное предприятие
		Универсальное или специализированное оборудование, хронологический возраст которого приближается к сроку его экономической жизни.

Следует отметить, что описание класса, к которому относится объект той или иной степени классификации, и привязка конкретных видов объектов к соответствующему классу достаточно условны. Так, например, универсальное оборудование конкретных видов при определенных условиях можно рассматривать, как высоколиквидное. Возможны и обратные ситуации, когда универсальное оборудование по уровню ликвидности следует характеризовать как низколиквидное.

Ликвидность объекта определяется сроком экспозиции. Для разных видов машин и оборудования определены следующие средние значения сроков экспозиции.

Средние значения и доверительные интервалы стандартных сроков реализации, мес.

Таблица 3.2.1.1

Группа	Среднее	Доверительный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	3	3,1	3,8
Спецтехника узкого применения	6	6,0	7,0
Железнодорожный и водный транспорт	9	7,9	9,6
Серийное оборудование широкого профиля	4	3,9	4,7
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	7	6,3	7,6
Электронное оборудование	4	3,3	4,0
Инструменты, инвентарь, приборы	3	3,0	3,8

Границы расширенных интервалов стандартных сроков реализации, мес.

Таблица 3.2.1.2

Группа	Среднее	Расширенный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	3	1,8	5,2
Спецтехника узкого применения	6	3,7	9,3
Железнодорожный и водный транспорт	9	4,7	12,8
Серийное оборудование широкого профиля	4	2,5	6,1
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	7	3,9	9,9
Электронное оборудование	4	2,0	5,3
Инструменты, инвентарь, приборы	3	1,7	5,0

3.Торг. В условиях развитого рынка и большой конкуренции на вторичном и первичном рынках присутствует составляющая торга. При оценке в качестве исходной информации, как правило, используются цены предложений, которые необходимо корректировать на торг. Скидка на торг зависит от активности соответствующего сегмента рынка, состояния объекта. Чем меньше активность рынка спроса, тем больше может быть скидка на торг.

Границы расширенного интервала для скидки «на торг» в процентах (по результатам экспертного опроса оценщиков)

Таблица 2.2.1.3

Группа	Среднее	Расширенный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	10	5,4	13,7
Спецтехника узкого применения	12	7,4	16,4
Железнодорожный и водный транспорт	12	7,5	17,2
Серийное оборудование широкого профиля	12	7,3	15,8
Узкоспециализированное оборудование	14	8,0	19,5
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	13	7,9	17,1
Электронное оборудование	14	8,1	19,5
Инструменты, инвентарь, приборы	13	7,8	18,6

4. Техническое состояние. Износ является основным фактором, оказывающим существенное влияние на величину стоимости объекта оценки в процессе эксплуатации. Физический износ - относительная потеря стоимости объекта оценки из-за изменения его технического состояния в процессе эксплуатации, приводящего к ухудшению функциональных и эксплуатационных характеристик объектов оценки.

Состояние оборудования	Характеристика физического состояния	Физический износ, %
История применения или эксплуатации	Обслуживано, в состоянии исторического и/или текущего использования на протяжении срока службы, наличие достаточных материалов, необходимых для его эксплуатации.	0-5-10%

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента АМТС²⁴

Физическая характеристика состояния АМТС	Оценка состояния	Таблица 7.2.3	
		Коэффициент износа, %	Коэффициент износа, %
Новый, не эксплуатируемый в ГИВЭД АМТС в отличии от состояния, после выполнения текущих работ по уходу, без признаков эксплуатации	Новое	0 - 10	
Практически новое АМТС на протяжении периода эксплуатации, с выполнением объема технического обслуживания или требующим замены отдельных частей	Очень хорошее	10 - 20	
АМТС на протяжении периода эксплуатации, с выполнением объема технического обслуживания, не требующим замены отдельных частей	Хорошее	30 - 40	
Большая в эксплуатации АМТС с выполнением объема технического обслуживания, требующим замены отдельных деталей, имеющих несущественные повреждения, замедляющие работу	Удовлетворительное	40 - 50	

²⁴ Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом фактического износа и технического состояния на момент предъявления. РД 37.009.015-98. 8 издание - М., ООО «Трайс-Н», 2010

Физическая характеристика состояния АМТС	Оценка состояния	Коэффициент износа, %
Большая в эксплуатации АМТС, в состоянии, требующем для дальнейшей эксплуатации только выполнения работ по уходу (замена) агрегатов, деталей (закрытой каретки) (см. таблицу)	Условно пригодное	60 - 75
Большая в эксплуатации АМТС, требующая капитального ремонта или замены основных агрегатов (двигатель, трансмиссия, рама), полной сборки	Неудовлетворительное	до 80
Большая в эксплуатации АМТС, требующая ремонта в объеме, превышающем функциональную пригодность его эксплуатации, отсутствие технической возможности осуществления такого ремонта в эксплуатации и ремонте	Превышенное	80 и более

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента АМТС²⁴

Таблица 7.2.4

Экспертная оценка износа АМТС, %	Характеристика технического состояния АМТС
0 - 10	АМТС со сроком эксплуатации до 1 года.
10 - 20	Эксплуатируется, находится в состоянии, не требующем проведения ремонтных или регулировочных работ кроме регламентных. Не подвергалась ремонту. Не имеет признаков износа.

4. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Наиболее эффективное использование является основополагающей предпосылкой стоимости.

Заключение о наиболее эффективном использовании отражает мнение Оценщика в отношении наилучшего использования объекта оценки, исходя из анализа состояния рынка. Понятие "наиболее эффективное использование", применяемое в данном отчете, подразумевает наиболее вероятное использование имущества, являющееся физически возможным, разумно оправданным, юридически законным, осуществимым с финансовой точки зрения и, в результате которого, стоимость оцениваемого имущества будет максимальной.

Анализ наиболее эффективного использования выполняется путем проверки соответствия рассматриваемых вариантов использования следующим критериям.

Юридическая допустимость: рассмотрение с точки зрения государственных и местных норм, целевого назначения объекта оценки.

Физическая осуществимость: рассмотрение физически реальных в данной местности способов использования.

Финансовая осуществимость: рассмотрение того, какое физически осуществимое и разрешенное законом использование будет давать приемлемый доход владельцу объекта оценки.

Максимальная эффективность: рассмотрение того, какое из финансово осуществимых использований будет приносить максимальный чистый доход или максимальную текущую стоимость.

С точки зрения юридической допустимости, финансовой и физической осуществимости объект оценки можно использовать:

- по назначению;
- разборка на детали;
- как металлом.

Как металлолом выгодно использовать транспортное средство, когда оно не пользуется спросом, а также не подлежит капитальному ремонту и восстановлению. Поэтому для объекта оценки этот вариант не является наиболее эффективным использованием.

Разбор на детали имеет место, когда имущество не исправно или нет возможности его капитального ремонта либо он дороже, чем ремонт с учетом оставшихся деталей. При условии, что разбор и реализация деталей требуют дополнительных затрат, второй вариант использования также не является наиболее эффективным использованием.

Поэтому наиболее эффективным использованием является использование объекта оценки по назначению.

5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

5.1. Этапы проведения оценки

В соответствии с п.23 ФСО №1 проведение оценки включает следующие этапы:

- а) заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
- б) сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
- в) применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
- г) согласование (в случае необходимости) результатов и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
- д) составление отчета об оценке.

5.2. Определение типа стоимости, обоснование выбора подходов и анализ факторов, влияющих на величину оценочной стоимости

Определение рыночной стоимости приводится в соответствии со ст. 3 ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998г. № 135-ФЗ и разделом III «Виды стоимости» Федеральных стандартов оценки ФСО № 2:

«Рыночная стоимость» – есть наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытый рынок в форме публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме».

Существует три общепринятых подхода в оценке рыночной стоимости объектов движимого и недвижимого имущества:

- **затратный подход** - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний.
- **сравнительный подход** - совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами.
- **доходный подход** - совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Выбор того или иного подхода в оценке осуществляется, исходя из специфики оцениваемого объекта, особенностей конкретного рынка и состава сведений, содержащихся в представленной информации.

Метод оценки - способ расчета стоимости объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

5.3. Затратный подход

При определении рыночной стоимости затратным подходом определяется восстановительная стоимость объекта (стоимость воспроизводства или стоимость замещения), как нового на месте его нахождения и корректируется на накопленный износ, обнаруженный у оцениваемого объекта.

Стоимость воспроизводства (стоимость замещения) объекта оценки, как нового, может быть определена одним из следующих способов:

- По цене реализации нового объекта заводом-изготовителем, оптовой или торгующей организациями;
- Путем индексирования первоначальной стоимости по индексам изменения цен или по эквиваленту стабильной валюты;
- По стоимости составляющих элементов (узлов, агрегатов) и стоимости сборочных работ;
- По сметной стоимости затрат на создание объекта оценки в текущих ценах (могут быть детальная или укрупненная калькуляции);
- По ресурсной смете затрат на изготовление объекта оценки (в нормо-часах, машино-часах);
- По скорректированной на основе дефляторов цен основных средств балансовой стоимости.

Обесценение (Износ) — потеря стоимости объекта в результате его эксплуатации, длительного хранения, научно-технического прогресса и экономической ситуации в целом. Различают физический, функциональный и экономический износ.

Физический износ — обусловлен частичной потерей работоспособного состояния машин и оборудования под воздействием внешних физических факторов (окружающая среда, эксплуатация).

Функциональное устаревание (износ) появляется в результате технического и технологического прогресса. Функциональный износ у оцениваемого объекта может проявляться как большие капитальные или эксплуатационные расходы, худшие технические характеристики, использование устаревших технологий и материалов и т.п., что приводит к обесценению старой техники.

Экономическое устаревание возникает из-за внешних, по отношению к оцениваемому, объекту оценки (экономических) причин и приводит к недоиспользованию объекта, т.е. снижению уровня доходности.

Таблица 2. Методы определения величины физического износа

МЕТОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВЕЛИЧИНЫ ФИЗИЧЕСКОГО ИЗНОСА	
Экспертные методы	
Метод эффективного возраста	базируется на допущении о том, что можно достаточно достоверно определить остающийся срок службы. Зная величину нормативного срока службы, эффективный возраст может быть определен из разницы этих показателей
Метод экспертизы состояния	предусматривает привлечение специалистов для определения физического состояния машин и оборудования в соответствии с оценочной шкалой. Для повышения степени достоверности могут быть привлечены несколько экспертов
Экономико-статистические методы	
Метод снижения доходности	базируется на допущении о том, что нарастание физического износа пропорционально снижению доходности оборудования, т.е. сокращению чистой прибыли, определяемой как разность между выручкой и издержками
Метод стадии ремонта цикла	базируется на положении о том, что по мере эксплуатации машин и оборудования их потребительские свойства снижаются при возрастании физического износа
Экспериментально-аналитические	
Метод снижения потребительских свойств	отражает зависимость потребительских свойств машин и оборудования от износа
Метод поэлементного расчета	основан на определении износа для отдельных элементов машин и оборудования и суммировании полученных величин с учетом доли себестоимости этих элементов в себестоимости объекта оценки в целом
Прямой метод	применим в тех случаях, когда известны стоимость новых машин и оборудования и затраты, которые необходимо произвести для того, чтобы довести изношенный объект до состояния нового

Экспертные методы основываются на суждении специалиста-эксперта или самого оценщика о фактическом состоянии машины исходя из ее внешнего вида, условий эксплуатации и других факторов.

Экономико-статистические методы применимы в тех случаях, когда имеется достоверная информация об эксплуатационных и экономических показателях оборудования в ретроспективном периоде.

Экспериментально-аналитические методы требуют проведения испытаний оцениваемого оборудования и наличия технико-экономической и технологической документации по оцениваемому объекту.

5.4. Сравнительный подход

Использование этого подхода возможно только при наличии хорошо функционирующего рынка и информации о цене предложений или сделках купли-продажи на сегменте рынка, к которому относится оцениваемый объект. Основным используемый принцип — сопоставление, которое проводится:

- с точным аналогом, продающимся на первичном или вторичном рынке;
- с приблизительным аналогом, продающимся на первичном или вторичном рынке, и внесением корректирующих поправок.

Исходная информация при использовании рыночного подхода — многочисленные справочники с ценами на поддержанное транспортное средство отечественного и импортного производства, прайс-листы торгующих организаций и дилеров, специализированные печатные издания. После сопоставления и выявления всех факторов различия объекта оценки и аналогов в цены объектов-аналогов вносятся корректировки.

Таблица 3. Виды корректировок, вносимых в цены объектов-аналогов

Виды корректировок, вносимых в цены объектов-аналогов	
корректировки на техническую сопоставимость	типоразмеры (мощность, грузоподъемность, производительность)
	комплектация (наличие дополнительных приспособлений и устройств)
	возраст
	качество
	состояние, степень физического износа
корректировки к ценам на различия в условиях продажи	местоположение объекта при продаже (место его использования, склад дилера)
	уторговывание
	срок поставки
	дата продажи
	серийность
	условия платежа

При использовании данных первичного рынка необходимо учесть отличие первичного и вторичного рынков с помощью поправки на «вторые руки» или с помощью функционального износа.

Поправки могут быть внесены как в абсолютном стоимостном выражении, так и в виде поправочных коэффициентов.

5.5. Доходный подход

В основе доходного подхода в оценке машин и оборудования лежит методология оценки бизнеса. Доходный подход объединяет методы дисконтированных денежных потоков, прямой капитализации и равно эффективного аналога. Применение доходного подхода требует прогноза будущих доходов за несколько лет работы предприятия. Напрямую применительно к машинам и оборудованию решить эту задачу затруднительно, поскольку доход создается всей производственной или коммерческой системой, всеми ее активами, к которым наряду с машинами и оборудованием относятся здания, сооружения, оборотные средства, нематериальные активы. Вначале рассчитывают чистый доход от эксплуатации всей системы, а затем на его основе либо определяют стоимость всей системы, а из нее тем или иным способом выделяют стоимость машинного комплекса, либо вначале выделяют из суммы чистого дохода ту долю, которая непосредственно создается машинным комплексом. Затем по этой части дохода определяют стоимость самого машинного комплекса.

Применение доходных методов требует соблюдения принципа наиболее эффективного использования производственного объекта, в соответствии с которым стоимость машинного комплекса определяется для такого варианта эксплуатации, когда отдача от него максимальна.

5.6. Обзор практических методов оценки машин и оборудования

Характеристики основных практических методов оценки машин и оборудования приведены далее

Таблица 4. Практические методы оценки машин и оборудования

ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ МАШИН И ОБОРУДОВАНИЯ			
Подход	Метод	Характеристика	Область применения
Затратный	Метод расчета по цене однородного объекта	Стоимость рассчитывается по цене однородного объекта, с внесением корректировок в его цену	Объекты, для которых невозможно подобрать аналог с известной ценой, но имеются однородные объекты
	Метод поэлементного (поагрегатного) расчета	Стоимость складывается из суммы: - цен отдельных частей (узлов, агрегатов, блоков), - затрат на общую сборку и отладку - прибыли	Объекты, собираемые из унифицированных элементов, находящихся в продаже. Сборка не очень сложная и иногда может выполняться самим потребителем
	Метод анализа и индексации затрат	Стоимость объекта складывается из суммы затрат: - на основные материалы, - комплектующие изделия, - зарплату основных рабочих, - на косвенные расходы. Затраты рассчитываются по укрупненным нормативам для рассматриваемого вида оборудования.	Имеются калькуляции и технические данные на группу однородных объектов, на основе которых можно рассчитать укрупненные нормативы для этой группы. Оцениваемый объект относится к указанной группе однородных объектов
	Метод расчета по укрупненным нормативам	Стоимость объекта складывается из суммы затрат: - на основные материалы, - комплектующие изделия, - зарплату основных рабочих, - на косвенные расходы. Затраты рассчитываются по укрупненным нормативам для рассматриваемого вида оборудования.	Имеются калькуляции и технические данные на группу однородных объектов, на основе которых можно рассчитать укрупненные нормативы для этой группы. Оцениваемый объект относится к указанной группе однородных объектов
	Аналого-параметрический метод	Стоимость воспроизводства (стоимость замещения) объекта оценки, как нового, может быть определена по цене реализации нового объекта заводом-изготовителем, оптовой или торгующей организациями	Для объектов, по которым возможно подобрать цены реализации точных аналогов или схожих объектов с близкими характеристиками

Сравнительный	Метод прямого сравнения	Подбирается аналог с известной ценой. Цена аналога корректируется с помощью коэффициентов и поправок, учитывающих отличия между аналогом и оцениваемым объектом	Объекты, для которых можно подобрать аналоги, находящиеся в продаже и имеющие современные цены
	Метод статистического моделирования цены	Методом корреляционного анализа разрабатывается модель расчетной цены по статистическим данным о ценах и параметрах нескольких однотипных объектов. С помощью модели рассчитывается стоимость оцениваемого объекта с внесением поправок	Имеется информация о ценах и параметрах для группы однородных объектов, позволяющая рассчитать корреляционную модель цены. Оцениваемый объект относится к данной группе объектов
Доходный	Метод дисконтированных чистых доходов	Определяется периодически получаемый доход от функционирования производственной системы. С помощью формулы суммирования дисконтированных доходов находится текущая стоимость производственной системы. Стоимость машинного комплекса выделяется из стоимости системы методом остатка	Машинные комплексы (технологические комплексы и линии), оборудование и машины, с помощью которых непосредственно создается конечная продукция или оказываются услуги на сторону
	Метод капитализации и остатка	Из рассчитанного чистого дохода производственной системы вычитаются доходы, относимые к недвижимости, и получается чистый доход от машинного комплекса. По формуле прямой капитализации определяется стоимость машинного комплекса	То же
	Метод равноэффективного аналога	Выбирается функциональный аналог (базисный объект). Рассчитываются эксплуатационные издержки для оцениваемого и базисного объектов. Стоимость определяется по оценке базисного объекта с учетом разности затрат за все время эксплуатации	Объекты, для которых можно подобрать функциональные аналоги и рассчитать эксплуатационные издержки за срок службы

При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода. Недостаток рыночной информации, необходимой для сравнительного подхода, является основанием для отказа от его использования.⁴

Выбор (отказ) того или иного подхода осуществляется исходя из специфики оцениваемого имущества, особенностей конкретного рынка и состава сведений, содержащихся в собранной информации.

Обоснование отказа от использования затратного подхода для расчета рыночной стоимости объекта оценки

Расчет стоимости воспроизводства (замещения) производится с помощью метода сравнения с идентичным объектом (для объектов оценки серийного производства) и методом индексации (для объектов оценки с индивидуальной комплектацией, несерийного производства, объектов, снятых с производства).

Согласно данным рынка предложения к продаже на первичном рынке отсутствуют.

В связи с этим оценщиком было принято решение при расчете рыночной стоимости объекта оценки отказаться от применения затратного подхода.

Обоснование применения сравнительного подхода для расчета рыночной стоимости объекта оценки.

В рамках сравнительного подхода расчет рыночной стоимости движимого имущества основывается на прямом сравнении оцениваемого объекта с другими подержанными объектами сравнимой полезности, которые были проданы или предложены к продаже на дату проведения оценки. Рыночная стоимость определяется ценой, которую заплатит типичный покупатель за идентичный (аналогичный) по качеству и полезности объект. Данный подход наиболее действенен для объектов, по которым имеется достаточное количество информации о недавних сделках купли-продажи или предложениях к продаже подержанных объектов, идентичных или аналогичных оцениваемым, так как отражает реальную ситуацию, сложившуюся на рынке данного движимого имущества.

Для объекта оценки Оценщиком выявлено достаточное количество предложения к продаже для корректного определения стоимости. Таким образом, сравнительный подход был применен для определения стоимости объекта оценки.

Обоснование отказа от применения доходного подхода

Доходный подход предполагает исследование получения дохода от использования объектов движимого имущества и связанной с ними коммерческой деятельности. При этом выделение доли дохода, приходящегося на объект оценки проблематично ввиду большой погрешности определения ставок аренды и дисконта, а также уровня загрузки.

Принимая во внимание данные обстоятельства, оценщик отказался от оценки в рамках доходного подхода.

6. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД

Сравнительный подход в оценке машин, оборудования и транспортных средств основывается на анализе цен покупки и продажи идентичных или аналогичных объектов, сложившихся в данный момент на первичном или вторичном рынке.

При оценке машин, оборудования и транспортных средств сравнительный подход является основным. Поскольку представленное к оценке имущество — это изделия массового или крупносерийного производства, рынок которых достаточно хорошо развит, их оценка производится главным образом методом прямого сравнения путем подбора

⁴ Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования» (ФСО № 10)

подходящего аналога и внесения соответствующих корректировок в стоимость оцениваемого имущества. Сравнение следует проводить по следующим характеристикам:

- срок службы транспортного средства с начала эксплуатации,
- величина пробега с начала эксплуатации (если его можно достоверно установить),
- тип кузова,
- целевое назначение транспортного средства,
- его основной функциональный параметр (для малотоннажных грузовых автомобилей это объем двигателя, грузовых - грузоподъемность, автобусов - пассажироместимость, экскаваторов - объем ковша и пр.).

Данный метод позволяет оценивать также транспортные средства, которые к моменту оценки сняты с производства, но широко обращаются на рынке.

Широкое применение данного метода обусловлено тем, что рынок машин, оборудования и автотранспортных средств достаточно хорошо развит, и в распоряжении имеется большой объем ценовой информации, публикуемой различными специальными изданиями (справочники цен на новые и подержанные автомобили, прайс-листы, каталоги, газеты, журналы и др.).

В мировой практике наиболее широко применяются следующие методы, основанные на сравнении рыночных продаж:

1. Метод прямого сравнения;
2. Метод аналогового сравнения продаж;
3. Метод процента восстановительной стоимости.

В настоящем отчёте применялся метод прямого сравнения продаж, основанный на сравнении продаж объектов-аналогов полностью сопоставимых по своим техническим характеристикам с оцениваемым, по которым были заключены сделки в недавнем прошлом, или есть цены предложений идентичных объектов.

Принцип сопоставимости основан на установлении сходства показателей по трем уровням: функциональное сходство, конструктивное сходство и параметрическое сходство. Функциональная тождественность объектов оценки и объектов-аналогов является необходимым условием при их выборе.

Функциональное сходство, т.е. идентичность выполнения главной функции аналога по сравнению с оцениваемым объектом. Наличие у аналога добавочных функций должно снижать его стоимость, отсутствие – увеличивать.

Конструктивное сходство, т.е. сходство машин, оборудования или транспортных средств по конструктивной схеме, составу однородности элементов, компоновке.

Параметрическое сходство, т.е. сходство по значениям параметров. Анализ параметрического сходства предполагает, что 2-3 главных параметра у объектов сравнения должны совпадать. В этом случае оцениваемый объект и аналог идентичны. Если же характеристики и параметры у сравниваемых объектов отличаются, но близки по значению, то объекты называют аналогичными.

Для расчета стоимости автотранспортных средств сравнительным подходом использовались данные, публикуемые, в основном, в СМИ и компьютерной сети Internet о предложениях бывших в эксплуатации автотранспортных средств.

Оценщиком была проанализирована информация по ценам предложений (публичных оферт) автотранспортных средств, сопоставимых по своим характеристикам с оцениваемым имуществом. Такой подход, по мнению Оценщика, оправдан с той точки зрения, что потенциальный покупатель прежде, чем принять решение о покупке имущества проанализирует текущее рыночное предложение и придет к заключению о возможной цене предлагаемого имущества, учитывая все его достоинства и недостатки относительно объектов сравнения. Таким образом, Оценщиком в процессе расчётов были использованы данные, именуемые в ГК РФ как «оферта» и «публичная оферта» (Ст. 435 и 437). Следовательно, Оценщик гипотетически (с учетом соответствующих корректировок) предполагал, что лицо, «сделавшее предложение», считает себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение».

В качестве аналогов для оценки объектов оценки был выбран аналог, сопоставимый по своим характеристикам с оцениваемым объектом.

Информация о фактах предложений аналогов является достаточной и достоверной.

В приложении к настоящему Отчету приведены копии материалов, опубликованных на сайте в сети Интернет, содержащих сведения об объектах-аналогах.

Перечень аналогов и их характеристика представлена в таблице ниже

Таблица 5. Сравнение объектов аналогов и объекта оценки

№ п/п	Наименование объекта оценки	Наименование объекта аналога	Стоимость, руб.	Выкопировка из источника информации	Обоснование выбора аналогов
1	идентификационный номер (VIN) X9631105061344233, марка, модель ТС - ГАЗ-31105, наименование (тип ТС) – легковой, категория ТС – В, год изготовления ТС – 2006, модель, № двигателя - *40621А*63093379*, шасси (рама) отсутствует, кузов (кабина, прицеп) № - 31105060122558, цвет кузова (кабины, прицепа) – буран, мощность двигателя, л.с. (кВт) – 99,0 кВт, рабочий объем двигателя, куб.см. 2285, тип двигателя – бензиновый, разрешенная максимальная масса, кг – 2000, масса без нагрузки, кг 1400	ГАЗ 31105 Волга, 2005 год, двигатель – бензин, 2,3 л, мощность 131 л.с., коробка передач – механика, привод задний, руль левый.	70000	Стр.13 отчета об оценке	Объект обладает конструктивным сходством, полностью сопоставимы по своим характеристикам с оцениваемым
		ГАЗ 31105 Волга, 2004 год, двигатель – бензин, 2,3л, мощность 131 л.с., коробка передач – механика, привод задний, руль левый	70000	Стр.14 отчета об оценке	Объект обладает конструктивным сходством, полностью сопоставимы по своим характеристикам с оцениваемым
		ГАЗ 31105 Волга, 2004 год, двигатель – бензин, 2,3л, мощность 131 л.с., коробка передач – механика, привод задний, руль левый	95000	Стр.14 отчета об оценке	Объект обладает конструктивным сходством, полностью сопоставимы по своим характеристикам с оцениваемым
		ГАЗ 31105 Волга, 2004 год, двигатель – бензин, 2,3л, мощность 131 л.с., коробка передач – механика, привод задний, руль левый	70000	Стр.15 отчета об оценке	Объект обладает конструктивным сходством, полностью сопоставимы по своим характеристикам с оцениваемым

Определение элементов сравнения и расчет корректировок

После того, как выбраны аналоги, вносятся поправки или корректировки, учитывающие различия между оцениваемым объектом и аналогами. Это позволяет определить цену продажи каждого аналога, как если бы он обладал теми же основными характеристиками, что и оцениваемый объект.

Корректировка на торг

В случае определения рыночной стоимости в сравнительном подходе объект оценки рассматривается в качестве объекта, реализуемого на открытом конкурентном рынке, а не в каком-либо другом аспекте. Поэтому особенно важно то, что стоимость, за которую продавец выставляет объект на продажу, как правило, уменьшается, в зависимости от желаемого срока продажи, и результат сделки отличается от продажной цены в сторону уменьшения.

Для расчета рыночной стоимости объекта оценки применялась корректировка на торг в размере 10% (транспорт и спецтехника общего применения, среднее значение скидки на торг в расширенном интервале).

Корректировка по фактическому (физическому) состоянию

Поправка по фактическому состоянию производилась исходя из расчетных значений физического износа объекта оценки и объектов-аналогов.

Данная корректировка рассчитывается по формуле:

$$K_{к.из.} = \frac{1 - I_{ф.об.оц.}}{1 - I_{ф.об.ан.}}$$

где:

$I_{ф.об.оц.}$ - износ физический объекта оценки;

$I_{ф.об.ан.}$ - износ физический объекта аналога.

Физический износ объекта оценки определен на основании шкалы экспертных оценок для определения коэффициента износа машин, опубликованных Приволжским центром методического и информационного обеспечения оценки в Справочнике оценщика машин и оборудования (Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования. Издание первое, раздел «Ценообразующие факторы, использовавшиеся при определении стоимости. Обоснование значений и диапазонов значений ценообразующих факторов.» настоящего отчета об оценке).

Состояние объекта оценки характеризуется как – условно-пригодное (бывшее в эксплуатации АМТС, в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации после выполнения работ текущего ремонта (замены) агрегатов, ремонта (наружной окраски) кузова (кабины)). Коэффициент износа находится в диапазоне от 60 до 75%.

Значение физического износа для объекта оценки принято равным 67,5% - среднее значение диапазона (описание состояния объекта оценки приведено в разделе 2.2. отчета об оценке).

Состояние объектов аналогов характеризуется как – удовлетворительное «Бывшее в эксплуатации АМТС с выполненными объемами технического обслуживания, требующее текущего ремонта или замены некоторых деталей, имеющее незначительные повреждения лакокрасочного покрытия». Коэффициент износа находится в диапазоне от 40% до 60%.

Значение физического износа для объектов аналогов принято равным 50% - среднее значение диапазона.

Функциональное устаревание (износ) – обесценение объекта в результате несоответствия его параметров и (или) характеристик оптимальному технико-экономическому уровню. Причиной функционального износа может быть, как недостаток в оптимальной полезности, так и ее неиспользуемый избыток.

Выделяют моральный и технологический (функциональный) износ.

Моральный износ вызывается улучшением свойств изделий, аналогичных оцениваемому, или удешевлением их производства. Выделяют моральный функциональный износ, вызванный:

- устареванием, обусловленным избыточными капитальными затратами,
- устареванием, обусловленным избыточными эксплуатационными расходами,
- устареванием, обусловленным низкой экологичностью, эргономичностью и т.п.

Технологический износ – различия в дизайне, составе конструкций, материалов, изменение технологического цикла производства, в который включен оцениваемый объект.

Таблица б. Шкала определения величины функционального износа состояния машин и оборудования⁵

Характеристика состояния имущества	Величина износа, %
Абсолютно новые образцы соответствующие современным стандартам и не имеющие более совершенных аналогов.	0
Соответствует современным стандартам. Вполне вписывается в современный технологический процесс, однако, имеющие небольшие отставания по использованию высоких технологий	от 5 до 10
Вполне конкурентоспособно, однако, имеются образцы, лучшие по второстепенным параметрам. Используется в составе действующей технологической цепочки, хотя незначительно устаревшей	от 15 до 30
Конкурентоспособно, однако, имеются образцы, лучшие по основным параметрам. Используется в составе действующей технологической цепочки, хотя устаревшей	от 35 до 50
Не конкурентоспособно, значительно уступает лучшим образцам по основным параметрическим и функциональным свойствам (почти в 2 раза). Используется в составе действующей технологической цепочки, значительно устаревшей	от 55 до 70
Снято с производства, по всем характеристикам проигрывает аналогам. Не вписывается в действующий технологический процесс (не нужно в принципе в рамках используемой технологии)	от 75 до 100

⁵ Издание «Оценка рыночной стоимости машин и оборудования» -М.: Дело, 1998. Академия оценки. Под редакцией В.М. Рутгайзера

В рамках данного метода при расчете функционального износа исходят из предпосылки, что с первых же лет появления новой модели она начинает подвергаться функциональному износу. Это связано с относительно высокой динамикой появления новых моделей на зарубежном и российском рынке движимого имущества. Следует отметить, что технический прогресс в различных отраслях не одинаков. Поэтому различные товарные группы движимого имущества функционально стареют с разной скоростью. Высокие темпы такого износа характерны для видов имущества, пользующегося более высоким спросом на рынке.

Объект оценки и выбранные объекты аналоги вполне конкурентоспособны, однако, имеются образцы, лучшие по второстепенным параметрам. Функциональный износ объекта оценки и объектов аналогов принят в размере 15% (минимальное значение диапазона).

Экономический износ - потеря стоимости вследствие негативного по отношению к объекту оценки влияния внешней среды: сокращения спроса, возросшей конкуренции, изменений в структуре запасов сырья, роста цен на сырье без соответствующего увеличения цены выпускаемой продукции, инфляции, законодательных ограничений, изменений структуры рынка товаров, негативного изменения окружающей среды.

В наибольшей степени этому износу могут быть подвержены специальные машины или технологические комплексы, у которых не предусмотрена возможность переналадки на выпуск другой продукции. Универсальное оборудование практически не подвержено этому виду износа, так как может быть использовано в других цехах предприятия для иных целей или просто продано.

Среди причин экономического износа можно выделить следующее:

- сокращение спроса;
- возросшая конкуренция;
- изменение в структуре запасов сырья;
- рост расценок на сырье, рабочую силу и коммунальные услуги без соответствующего увеличения цены выпускаемой продукции (работ, услуг);
- инфляция;
- высокие процентные ставки;
- законодательные ограничения;
- изменения в структуре рынка товаров;
- факторы окружающей среды.

Кроме того, при оценке движимого имущества выделяют дополнительный экономический износ, вызванный обесцениванием в результате перехода объектов оценки с первичного на вторичный рынок.

Для рассматриваемого типа движимого имущества дополнительный экономический износ не выявлен, соответственно, объект оценки не обладает экономическим износом

Таблица 7. Определение совокупного износа объекта оценки и объектов аналогов⁶

Наименование	Физический износ	Функциональный износ	Экономический износ	Накопленный износ	Размер корректировки
Объект оценки	67,5%	15%	0%	72,38%	-
Объект аналог 1	50,0%	15%	0%	50,00%	15,00%
Объект аналог 2	50,0%	15%	0%	50,00%	15,00%
Объект аналог 3	50,0%	15%	0%	50,00%	15,00%
Объект аналог 4	50,0%	15%	0%	50,00%	15,00%

Обоснование весовых коэффициентов в рамках сравнительного подхода

Ниже в таблице представлен расчет цены предложения объектов-аналогов с учетом введенных корректировок и проведено определение рыночной стоимости объекта оценки на основе среднего значения скорректированных цен объектов аналогов.

В теории основным понятием для усредненной оценки некоторого случайного значения является математическое ожидание (Expected Value, EV). В теории вероятности n различных вариантов исходов, вероятность каждого случая равна p_i . Тогда математическое ожидание величины x , которая принимает значения x_i для каждого случая вычисляется по формуле: $E(x) = x_1p_1 + x_2p_2 + \dots + x_np_n$.

В случае, когда вероятности исходов одинаковы ($p_1=p_2=\dots=p_n=1/n$) формула принимает вид среднего арифметического: $E(x) = x_1/n + x_2/n + \dots + x_n/n = (x_1 + x_2 + \dots + x_n) / n$. В рамках настоящей оценки расчет средней арифметической обусловлен несколькими факторами:

- нет возможности определения математического ожидания по имеющимся выборкам;
- вероятность того, что потребитель приобретет в собственность тот или иной объект, одинакова.

Поэтому расчет производится в условиях ограниченности информации и при допущении одинаковых вероятностей исходов, что приводит согласно представленной выше формуле к расчету средней арифметической величины.

Согласованное значение рыночной стоимости объекта, аналогичного оцениваемому, было рассчитано как среднеарифметическое скорректированных цен аналогов

⁶ Расчеты оценщика

Таблица 8. Расчет рыночной стоимости объекта оценки

№ п/п	Наименование объекта оценки	Наименование объекта аналога	Стоимость, руб.	Корректировка на торг, %	Скоррект. стоимость, руб.	Корректировка на износ	Скоррект. стоимость, руб.	Рыночная стоимость Руб.
1	идентификационный номер (VIN) Х9631105061344233, марка, модель ТС - ГАЗ-31105, наименование (тип ТС) – легковой, категория ТС – В, год изготовления ТС – 2006, модель, № двигателя - *40621А*63093379*, шасси (рама) отсутствует, кузов (кабина, прицеп) № - 31105060122558, цвет кузова (кабины, прицепа) – буран, мощность двигателя, л.с. (кВт) – 99,0 кВт, рабочий объем двигателя, куб.см. 2285, тип двигателя – бензиновый, разрешенная максимальная масса, кг – 2000, масса без нагрузки, кг 1400	ГАЗ 31105 Волга, 2005 год, двигатель – бензин, 2,3 л, мощность 131 л.с., коробка передач – механика, привод задний, руль левый.	70000	10,0%	63000	0,6500	40950	44606
		ГАЗ 31105 Волга, 2004 год, двигатель – бензин, 2,3л, мощность 131 л.с., коробка передач – механика, привод задний, руль левый	70000	10,0%	63000	0,6500	40950	
		ГАЗ 31105 Волга, 2004 год, двигатель – бензин, 2,3л, мощность 131 л.с., коробка передач – механика, привод задний, руль левый	95000	10,0%	85500	0,6500	55575	
		ГАЗ 31105 Волга, 2004 год, двигатель – бензин, 2,3л, мощность 131 л.с., коробка передач – механика, привод задний, руль левый	70000	10,0%	63000	0,6500	40950	

7. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ И ВЫВОДЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ НА ОСНОВАНИИ ПРОВЕДЕННЫХ РАСЧЕТОВ ПО РАЗЛИЧНЫМ ПОДХОДАМ

В настоящем разделе Отчёта сводятся воедино все данные, полученные в ходе оценки, и делается окончательный вывод относительно рыночной стоимости оцениваемого имущества. Целью сведения результатов всех используемых подходов является определение преимуществ и недостатков каждого из них, и, тем самым, выработка единой стоимостной оценки.

Модель согласования результатов выражается следующей формулой:

$$C = C_1 * K_1 + C_2 * K_2 + C_3 * K_3;$$

где:

C – итоговая величина стоимости объекта;

C₁ – результат оценки затратным подходом;

C₂ – результат оценки сравнительным подходом;

C₃ – результат оценки доходным подходом;

K₁, K₂, K₃ – соответствующие весовые коэффициенты (K₁ + K₂ + K₃ = 1).

При использовании сравнительного подхода в данном отчете анализировалась информация о предложениях и продажах аналогичных объектов, также проводилось сравнение выбранных объектов с объектом оценки. Данное сравнение позволило определить рыночные корректировки по существенным факторам различия между оцениваемыми объектами и выбранными нами аналогами. Скорректированная цена позволила сделать заключение о том, что наиболее вероятная цена продажи аналогичных объектов отражает рыночную стоимость объектов оценки. Безусловно, фактическая цена продажи объектов оценки может отклоняться от рыночной стоимости из-за мотивации участников сделки, степени их осведомленности, условий сделки. Однако в подавляющем большинстве случаев цены индивидуальных сделок имеют тенденцию отражать направление развития рынка.

Расчет рыночной стоимости движимого имущества произведен только сравнительным подходом, поэтому его результатам присвоены коэффициент 1,0.

Результаты оценки сведены в следующей таблице.

Таблица 9. Обобщение результатов расчетов рыночной стоимости при использовании различных подходов к оценке.

Наименование	Значение	Весовой коэффициент
идентификационный номер (VIN) X9631105061344233, марка, модель ТС - ГАЗ-31105, наименование (тип ТС) – легковой, категория ТС – В, год изготовления ТС – 2006, модель, № двигателя - *40621A*63093379*, шасси (рама) отсутствует, кузов (кабина, прицеп) № - 31105060122558, цвет кузова (кабины, прицепа) – буран, мощность двигателя, л.с. (кВт) – 99,0 кВт, рабочий объем двигателя, куб.см. 2285, тип двигателя – бензиновый, разрешенная максимальная масса, кг – 2000, масса без нагрузки, кг 1400		
Затратный подход	Не применялся	-
Сравнительный подход	44 606	1,0
Доходный подход	Не применялся	-
Согласованное значение рыночной стоимости, руб.	44 606	-
Итоговый результат рыночной стоимости, руб.	45 000	-

8. ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки:

*Рыночная стоимость объекта оценки: идентификационный номер (VIN) X9631105061344233, марка, модель ТС - ГАЗ-31105, наименование (тип ТС) – легковой, категория ТС – В, год изготовления ТС – 2006, модель, № двигателя - *40621A*63093379*, шасси (рама) отсутствует, кузов (кабина, прицеп) № - 31105060122558, цвет кузова (кабины, прицепа) – буран, мощность двигателя, л.с. (кВт) – 99,0 кВт, рабочий объем двигателя, куб.см. 2285, тип двигателя – бензиновый, разрешенная максимальная масса, кг – 2000, масса без нагрузки, кг 1400, по состоянию на 05.04.2022 года составляет:*

45 000 (Сорок пять тысяч) рублей

Оценщик

Я.Р. Рулькова

Генеральный директор
ООО «Центр экспертизы и управления собственностью»

Я.Р. Рулькова

9. ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Ч. 1 и 2.- М.: Инфра-М,1996г.
2. Федеральный Закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 132-ФЗ от 29.07.1998г.
3. Федеральный стандарт оценки № 1 (ФСО № 1), утвержденный Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ от 20 мая 2015 г.
4. Федеральный стандарт оценки № 2 (ФСО № 2), утвержденный Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ от 20 мая 2015 г.
5. Федеральный стандарт оценки № 3 (ФСО № 3), утвержденный Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ от 20 мая 2015 г.
6. Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО N 10)», утвержден Приказом Минэкономразвития России от 01 июня 2015 г. №328;
7. Издание «Оценка рыночной стоимости машин и оборудования» -М.: Дело, 1998. Академия оценки. Под редакцией В.М. Рутгайзера
8. Издание «Оценка рыночной стоимости машин и оборудования». Серия «Оценочная деятельность». Учебно-практическое пособие. – М.: Дело, 2000. стр.46
9. Михайлов А.И. ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ И ЦЕНООБРАЗУЮЩИЕ ФАКТОРЫ НА ВТОРИЧНОМ РЫНКЕ МАШИН И ОБОРУДОВАНИЯ // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6

10. ПРИЛОЖЕНИЕ №1

10.1. Документы, предоставленные заказчиком

Особые отметки

Экологический класс: ВТОРОЙ

1019



ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА



Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника _____

Адрес _____

Дата продажи (передачи) _____

Документ на право собственности _____

Подпись продавца/собственника _____

М. П. _____

Свидетельство о регистрации ТС _____

серия _____ № _____

Регистрационный знак _____

Дата регистрации _____

Выдано ГИБДД _____

М. П. _____

Подпись _____

Отметка о снятии с учета _____

Дата снятия с учета _____

М. П. _____

Подпись _____

52 MB 055242

Наименование (ф. и. о.) собственника _____

Адрес _____

Дата продажи (передачи) _____

Документ на право собственности _____

Подпись продавца/собственника _____

М. П. _____

Свидетельство о регистрации ТС _____

серия _____ № _____

Регистрационный знак _____

Дата регистрации _____

Выдано ГИБДД _____

М. П. _____

Подпись _____

Отметка о снятии с учета _____

Дата снятия с учета _____

М. П. _____

Подпись _____

Особые отметки

Экологический класс: ВТОРОЙ

ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА



1. Идентификационный номер (VIN) **ХР631105061344233**

2. Марка, модель ТС **ГАЗ-31105**

3. Наименование (тип ТС) **ЛЕГКОВОЙ**

4. Категория ТС (А, В, С, D, прочие) **В**

5. Год изготовления ТС **2006**

6. Модель, № двигателя **КА0621А#63093379#**

7. Шасси (рама) № **ОТСУТСТВУЕТ**

8. Кузов (кабина, прицеп) № **3110506012255В**

9. Цвет кузова (кабина, прицеп) **БУРАН**

10. Мощность двигателя, л. с. (кВт) **99,0 кВт**

11. Рабочий объем двигателя, куб. см **2385**

12. Тип двигателя **БЕНЗИНОВЫЙ**

13. Разрешенная максимальная масса, кг **2000**

14. Масса без нагрузки, кг **1400**

15. Организация – изготовитель ТС (страна) **ООО "Автомобильный завод ГАЗ" РОССИЯ**

16. Обозначение ТИП ТС, ЕО4678 от 21.09.2005
выдано ОС "САПР-ФОНД"

17. Страна автоза ТС _____

18. Серия, № удостоверения, ГУА _____

19. Талонные ограничения _____

20. Наименование (ф. и. о.) собственника ТС _____
"АВТОМОБИЛЬНЫЙ ЗАВОД ГАЗ" РУССКИЕ МАШИНЫ"

21. Адрес _____
Новгород, пр-кт Ильича, дом _____

22. Наименование организации, выдавшей паспорт _____
"Автомобильный завод ГАЗ" РОССИЯ

23. Адрес _____
г. Нижний Новгород, пр. Ил _____

24. Дата выдачи _____

25. Место выдачи _____

04.07.06

М. П. _____

Подпись _____

52 MB 055242

Идентификационный номер (VIN) **ХР631105061344233**

Марка, модель ТС **ГАЗ-31105**

Наименование (тип ТС) **ЛЕГКОВОЙ**

Категория ТС (А, В, С, D, прочие) **В**

Год изготовления ТС **2006**

Модель, № двигателя **КА0621А#63093379#**

Шасси (рама) № **ОТСУТСТВУЕТ**

Кузов (кабина, прицеп) № **3110506012255В**

Цвет кузова (кабина, прицеп) **БУРАН**

Мощность двигателя, л. с. (кВт) **99,0 кВт**

Рабочий объем двигателя, куб. см **2385**

Тип двигателя **БЕНЗИНОВЫЙ**

Разрешенная максимальная масса, кг **2000**

Масса без нагрузки, кг **1400**

Организация – изготовитель ТС (страна) **ООО "Автомобильный завод ГАЗ" РОССИЯ**

Обозначение ТИП ТС, ЕО4678 от 21.09.2005
выдано ОС "САПР-ФОНД"

Страна автоза ТС _____

Серия, № удостоверения, ГУА _____

Талонные ограничения _____

Наименование (ф. и. о.) собственника ТС _____
"АВТОМОБИЛЬНЫЙ ЗАВОД ГАЗ" РУССКИЕ МАШИНЫ"

Адрес _____
Новгород, пр-кт Ильича, дом _____

Наименование организации, выдавшей паспорт _____
"Автомобильный завод ГАЗ" РОССИЯ

Адрес _____
г. Нижний Новгород, пр. Ил _____

Дата выдачи _____

Место выдачи _____

04.07.06

М. П. _____

Подпись _____

Имя/название (ф. и. о.) собственника
ОАО "Газпром-Спецсервис"

Адрес
г. Иркутск, ул. Бурова 11, к. 1

Дата продажи (передачи)
26.07.2008

Документ на право собственности
Справка-счет

Подпись настоящего собственника

 М. П.


Свидетельство о регистрации ТС
 серия
ИР-0143 №
497392

Регистрационный знак
ИР-0143-497392

Дата регистрации
24.08.2008

Выдано ГИБДД
ИР-0143-497392

М. П.


Ометка о снятии с учета
 Дата снятия с учета
 М. П.

Подпись


Подпись


Особые отметки

Имя/название (ф. и. о.) собственника

Адрес

Дата продажи (передачи)
 Документ на право собственности

Подпись настоящего собственника
 М. П.

Свидетельство о регистрации ТС
 серия №

Регистрационный знак
 Дата регистрации
 Выдано ГИБДД

М. П.

Ометка о снятии с учета
 Дата снятия с учета
 М. П.

Подпись

Подпись

Особые отметки

Имя/название (ф. и. о.) собственника
ДУМА МО КУЙТУНСКОГО РАЙОНА

Адрес
**Иркутская область
 П. КУЙТУН КАРЛА-МАРКСА 18 0**

Дата продажи (передачи)
31.07.2008

Документ на право собственности
Справка-счет

Подпись настоящего собственника

 М. П.


Свидетельство о регистрации ТС
 серия
ИР-0143 №
497392

Регистрационный знак
ИР-0143-497392

Дата регистрации
24.08.2008

Выдано ГИБДД

М. П.


Ометка о снятии с учета
 Дата снятия с учета
 М. П.

Подпись


Подпись


Особые отметки

Имя/название (ф. и. о.) собственника

Адрес

Дата продажи (передачи)
 Документ на право собственности

Подпись настоящего собственника
 М. П.

Свидетельство о регистрации ТС
 серия №

Регистрационный знак
 Дата регистрации
 Выдано ГИБДД

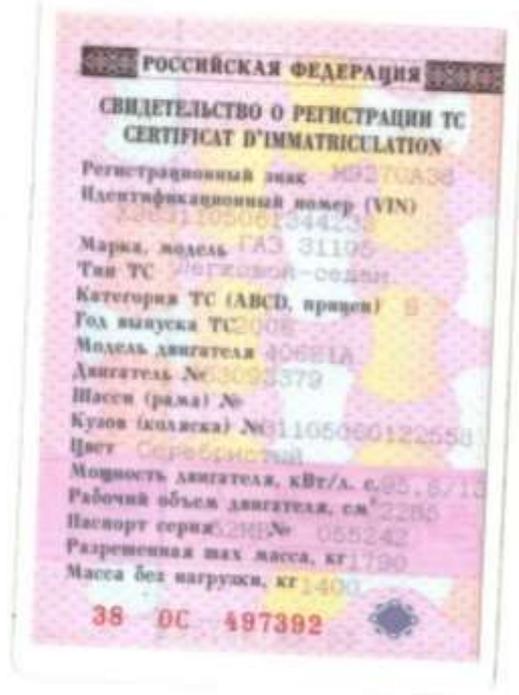
М. П.

Ометка о снятии с учета
 Дата снятия с учета
 М. П.

Подпись

Подпись

Особые отметки



10.2. Фотографии объекта оценки









www.fsosro.ru
109147, Москва, а/я 176

ФЕДЕРАЦИЯ
СПЕЦИАЛИСТОВ ОЦЕНЩИКОВ

info@fsosro.ru
+7 (495) 107-93-70

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о членстве в саморегулируемой организации оценщиков

Саморегулируемая организация «Союз «Федерация Специалистов Оценщиков»
зарегистрирована Федеральной регистрационной службой в едином государственном реестре
саморегулируемых организаций оценщиков 23 декабря 2016 г. регистрационный № 0017.

Оценщик:

Рулькова Яна Рашидовна

паспорт: серия 2503 № 728730, выдан 10.05.2003 г.
СВЕРДЛОВСКИМ РУВД Г. ИРКУТСКА
Код подразделения: 382-003

включен в реестр СРО «СФСО»:
09.06.2018, регистрационный № 592

Оценщик имеет право осуществлять оценочную деятельность на всей
территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом
«Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от
29.07.1998 г.

Срок действия настоящего свидетельства 1 год с даты выдачи.

Выдано «22» августа 2021 г.

Президент

М.П.



М.А. Скатов

000634

САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «СОЮЗ «ФЕДЕРАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ОЦЕНЩИКОВ»
зарегистрирована в Едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков
23 декабря 2016 года за № 0017

**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ 021892-2

« 18 » июня 20 21 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной
деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан

Рульковой Яне Рашидовне

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр»

от « 18 » июня 20 21 г. № 204

Директор

 А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 18 » июня 20 24 г.

АО «ФРЦ» ИНН 7707083893 ОГРН 1047707083893



ПОЛИС
 № 700-0002384-04704

от «25» августа 2021 г.

страхования ответственности оценщика

Предыдущий договор № 700-0002224-04704 «25» августа 2019 г.

Настоящий Полис удостоверяет факт заключения договора страхования между Обществом с ограниченной ответственностью Страховая компания "Гелиос", действующее на основании Лицензии СИ № 0397, далее Страховщик и указанным ниже Страхователем на условиях, содержащихся в настоящем Полисе, Приложениях к нему, в соответствии с действующими на дату заключения договора «Правилами страхования ответственности оценщика», которые являются неотъемлемой частью договора страхования.

1. Страхователь	Ф.И.О. Рудькова Яна Рашидовна Дата и место рождения, гражданство 05.02.1979 г.р. Ангарск Иркутской обл., РФ Адрес места жительства (регистрации), телефон г. Иркутск, ул.6 Советская, д. 54 кв. 37 Документ, удостоверяющий личность (серия, номер) паспорт: серия 2503 № 728730 выдан 10.05.2003 Свердловским РУВД г. Иркутска. Член СРО «Союз «Федерация Специалистов Оценщиков»			
2. Тип деятельности (необходимо отметить <input checked="" type="checkbox"/>)	<input checked="" type="checkbox"/> оценщик, осуществляющий оценочную деятельность по трудовому договору с юридическим лицом <input type="checkbox"/> оценщик, осуществляющий оценочную деятельность самостоятельно, занимаясь частной практикой			
3. Выгодариобретатель	Заказчик, заключивший договор на проведение оценки со Страхователем и понесшие убытки, и (или) третьи лица, которым причинен имущественный вред при осуществлении Страхователем оценочной деятельности.			
4. Объект страхования	Имущественные интересы, связанные с риском ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и/или третьим лицам.			
5. Страховой случай	Установленный вступившим в законную силу решением суда или письменно признанным Страховщиком на основании документально обоснованной претензии факта причинения ущерба действиями (бездействием) оценщика в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности.			
6. Страховая сумма	3 000 000 (Три миллиона) рублей 00 копеек.			
7. Страховая премия	2 500 (Две тысячи пятьсот) рублей 00 копеек.			
9. Франшиза	<input type="checkbox"/> безусловная <input type="checkbox"/> условная, размер не установлена			
10. Лимит ответственности на один и каждый страховой случай	3 000 000 (Три миллиона) рублей 00 копеек.			
11. Порядок оплаты страховой премии:				
Страховые взносы	1-й взнос	2-й взнос	3-й взнос	4-й взнос
Дата внесения, до	25.08.2021			
Сумма	2 500,00			
12. Срок действия Полиса (срок страхования)	Договор страхования вступает в силу с 25.08.2021 г. и действует по 24.08.2022 г.			
Дополнительные условия				
Во всем, что не урегулировано настоящим Полисом, действуют Правила. С Правилами страхования, условиями настоящего Полиса, налогообложением выплат Страховщика, правом на информацию о вознаграждении страховому посреднику ознакомлен, Правила страхования получил. Правила размещены на официальном сайте Страховщика в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу http://sk.gelios.ru/company/information . Подписывая настоящий Полис, Страхователь – физическое лицо подтверждает свое согласие на обработку (сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, распространение (в том числе передачу), обезличивание, блокирование и уничтожение), в том числе автоматизированную, своих персональных данных в соответствии с требованиями Федерального закона от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных» с целью включения их в клиентскую базу данных Страховщика, для информационных рассылок маркетинговых и рекламных акций и телефонных опросов. Подписывая настоящий Полис, Страхователь выражает свое согласие на получение рекламы о новых продуктах и акциях Страховщика по телефону и/или электронной почте: _____ . Настоящее согласие на указанные выше действия дано на срок действия Полиса и период хранения данных по Полисам в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации. Настоящее согласие может быть отозвано Страхователем по его письменному заявлению.				
СТРАХОВЩИК (представитель Страховщика) ООО Страховая Компания «Гелиос» Региональный Центр г. Иркутск		СТРАХОВАТЕЛЬ Рудькова Яна Рашидовна С полным текстом «Правил страхования ответственности оценщика» ознакомлен и согласен. Указанные Правила получил. Адрес: г. Иркутск, ул.6 Советская, д. 54 кв. 37 Паспорт: серия 2503 № 728730 выдан 10.05.2003 Свердловским РУВД г. Иркутска		
Адрес: г. Иркутск, ул. Декабрьских Событий, 109 ИНН 7705510000 Фискальный номер налогоплательщика: 7705000000 р/с 40701838938000000299 к/с 20101830000000000023 БИК 07083823 Директор Регионального Центра г. Иркутск Подпись: _____ от 25.08.2021 г.		_____ / Я.Р. Рудькова / Ф.И.О. подпись		
М.П. _____ Генеральный директор ООО «Гелиос» Парфенова /				

ДОГОВОР

ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ЭЛЕКТРОННОЕ СТРАХОВАНИЕ)

№ 433-233-000605/22 от 11.01.2022г.



1. СТРАХОВАТЕЛЬ:	1.1. Общество с ограниченной ответственностью "Центр экспертизы и управления собственностью" ИНН 3811132116 Юридический адрес: 664047, г. Иркутск, ул.6-я Советская, д.54-37 Фактический адрес: 664047, г. Иркутск, ул. Карла Либкнехта, д. 125, офис 605
2. СТРАХОВЩИК:	2.1. Страховое публичное акционерное общество «Ингосстрах» Россия, Москва, ул. Пятницкая, 12 стр.2. Лицензия Центрального Банка Российской Федерации СИ № 0528 от 23.09.2015 г. Филиал СПАО «Ингосстрах» в Иркутской области 664025 г. Иркутск, ул. Российская, д. 12
3. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ):	3.1. С «14» января 2022 г. по «13» января 2023 г., обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном настоящим Договором. 3.2. Настоящий Договор покрывает требования, заявленные Страхователем Страховщику по наступившим страховым случаям в течение срока действия настоящего Договора, как в течение Периода страхования, так и в течение срока исковой давности (3 года), установленного законодательством Российской Федерации для договоров страхования ответственности. 3.3. Страховая защита по настоящему Договору распространяется на требования (имущественные претензии), ставшие следствием непреднамеренных ошибок и упущений, допущенных Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) в течение Периода страхования.
4. СТРАХОВАЯ СУММА (ЛИМИТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТРАХОВЩИКА):	4.1. Страховая сумма (лимит ответственности) по настоящему Договору по одному страховому случаю устанавливается в размере 10 000 000,00 (десять миллионов рублей 00 копеек). 4.1.1. Лимит ответственности Страховщика по настоящему Договору по одному страховому случаю устанавливается в размере 5 000 000,00 (пять миллионов рублей 00 копеек). 4.2. Франшиза по настоящему Договору не устанавливается.
5. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:	5.1. Страховая премия устанавливается в размере 5 810,00 (пять тысяч восемьсот десять рублей 00 копеек) за период страхования. 5.2. Оплата страховой премии производится одновременным платежом в соответствии с выставленным отчетом в срок по «14» января 2022 г. 5.3. При неуплате страховой премии в срок, установленный в п.5.2. настоящего Договора как дата уплаты страховой премии, настоящий Договор считается не вступившим в силу и не влечет каких-либо правовых последствий для его сторон.
6. УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ:	6.1. Настоящий Договор заключен и действует в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщиков от 06.05.2019 г. (далее – Правила страхования). Перечисленные в настоящем пункте Правила страхования прилагаются к настоящему Договору и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил эти Правила страхования, ознакомлен с ними и обязуется выполнять.
7. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:	7.1. Объектом страхования являются не противоречащее законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с его риском гражданской ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения убытков Выгодоприобретателям (Третьим лицам), включая причинение вреда имуществу, при осуществлении оценочной деятельности, за нарушение договора на проведение оценки и (или) в результате нарушения Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) требований к осуществлению оценочной деятельности, предусмотренных положениями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», нарушения федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.
8. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:	8.1. Страховым случаем является возникновение обязанности Страхователя возместить убытки, причиненные имущественным интересам Третьих лиц включенный вред, причиненный имуществу Третьих лиц, в результате непреднамеренных ошибок, упущений, допущенных Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) и которые в том числе привели к нарушению договора на проведение оценки, при осуществлении оценочной деятельности. 8.2. Страховой случай считается наступившим при соблюдении всех условий, указанных в п.4.3. Правил страхования и в настоящем Договоре. 8.3. Моментом наступления страхового случая по настоящему Договору признается момент предъявления к Страхователю имущественной претензии о возмещении убытков, причиненных имущественным интересам Третьих лиц. При этом под предъявлением имущественной претензии понимается как предъявление Третьим лицам Страхователю письменной претензии, требования о возмещении убытков или искового заявления, так и уведомление Страхователя о том, что непреднамеренные ошибки, упущения его (оценщиков, заключивших со Страхователем трудовой договор) привели к причинению убытков имущественным интересам Третьих лиц.
9. ТРЕТЬИ ЛИЦА:	9.1. Третьими лицами по настоящему Договору являются: 9.1.1. Заказчик, заключивший договор на проведение оценки со Страхователем; 9.1.2. Иные третьи лица, которым могут быть причинены убытки при осуществлении Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) оценочной деятельности.

Страхователь

1

Страховщик

ИНГОССТРАХ

- 10. СТРАХОВОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ:** 10.1. В сумму страхового возмещения, подлежащего выплате Страховщиком при наступлении страхового случая по настоящему Договору, включаются расходы, указанные в п.п. 10.4.1.1., 10.4.2. Правил страхования.
10.2. Предельный размер страховой выплаты по настоящему договору не может превышать размер страховой суммы по каждому страховому случаю, установленный по настоящему Договору.
- 11. ИСКЛЮЧЕНИЯ:** 11.1. В соответствии с Разделом 5 Правил страхования.
11.2. Также по настоящему Договору не признается страховым случаем возникновение обязанности Страхователя возместить убыток, причиненные Третьим лицам вследствие осуществления Страхователем оценочной деятельности, направленной на установление в отношении объектов оценки кадастровой стоимости.
- 12. ИЗМЕНЕНИЕ УСЛОВИЙ ДОГОВОРА:** 12.1. Все изменения в условия настоящего Договора в период его действия могут вноситься по соглашению сторон на основании письменного заявления Страхователя путем оформления дописаний к Договору, которые после их подписания становятся неотъемлемой частью Договора.
- 13. УВЕДОМЛЕНИЯ:** 13.1. Все письма и уведомления, направляемые Страховщиком в адрес Страхователя в соответствии с настоящим Договором, считаются направленными надлежащим образом при соблюдении следующих условий:
13.1.1. уведомление направлено почтовым отправлением по адресам, указанным в п.1.1. и п.2.1. настоящего Договора;
13.1.2. уведомление направлено в виде сообщения электронной почты Стороны осуществляют по следующим адресам электронной почты: со стороны Страхователя - uala_lukova@tat.ru, со стороны Страховщика - prof-mak@ingos.ru;
13.1.3. телефонная связь осуществляется по следующим телефонам: со стороны Страхователя - +7(499)973-92-03, со стороны Страховщика - +7(499)973-92-03.

СТРАХОВАТЕЛЬ:
ООО "Центр экспертизы и управления собственностью"

От Страхователя:

Рупцова Яна Равильевна,
Генеральный директор на основании Устава

МП



СТРАХОВЩИК:
СПАО «Ингосстрах»

От Страховщика:

Тимошенко Светлана Анатольевна,
Начальник отдела страхования ответственности
Филиала СПАО «Ингосстрах» в Иркутской области на основании Доверенности
№ 8046442-800/21 от 26.02.2021 года



Страхователь

2

Страховщик